



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online Journal

Выпуск 1, 2025

Issue 1, 2025

DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00003

Загадка царя Ора, и почему он созерцал богов

Р. А. Орехов

Ведущий научный сотрудник ЦЕИ РАН
radamant67@mail.ru

Автор статьи предпринимает попытку выяснить, кто из реальных царей скрывается под именем Ора/Хора в списке, содержащемся в сочинении Манефона (Manetho, Fr. 50–53). Для этой цели он анализирует легенду о царе Аменофисе и его сыне Сетосе-Рамсесе (Jos. Cont. Ap. I, 26 (232–251)). Ее суть состоит в том, что Ор провел некий ритуал «созерцания богов», который пожелал повторить в ходе своего правления царь Аменофис-Мемнон (Аменхотеп III). Автор приходит к выводу, что во фрагменте сочинения Манефона, представляющем собой пересказ легенды, речь идет о праздновании первого хеб-седа Аменхотепа III, за основу которого были взяты юбилейные торжества царя IV династии Снофру. Именно последний во времена Нового царства почитался как особая ипостась бога Хора (*Hr-Snfrw*).

Ключевые слова: Манефон, Ор, Аменофис, Аменхотеп III, Снофру.

Для реконструкции хронологической последовательности правлений царей на протяжении периода, когда столицей Египта являлась Амарна, и в конце правления XVIII династии ученые вслед за античными авторами зачастую обращаются к труду Манефона Севенитского (последняя треть IV — первая половина III в. до н. э.)¹. Иосиф Флавий в своем трактате «Против Апиона» (*περὶ ἀρχαιότητος Ἰουδαίων λόγος*, в латинской версии *Contra Apionem*), Феофил Антиохийский в послании к Автолику и другие эпитоматоры сочинения Манефона приводили следующую последовательность правлений царей конца XVIII династии и соответствующую их продолжительность (табл. 1)².

¹ Автор выражает искреннюю признательность Д. А. Морозову за помощь и ценные советы при подготовке статьи. ² Waddell 1980 (Manetho).

Flavius Josephus <i>Contra Apionem</i>	Theophilus <i>Ad Autolicum</i>	Syncellus Julius Africanus	Syncellus Eusebius	Eusebius Armenian vers.
Amenophis 30 лет 5 месяцев	Amenophis 30 лет 10 месяцев	Amenophis 31 год	Amenophis 31 год	Amenophis 31 год
Orus 36 лет 5 месяцев	Orus 36 лет 5 месяцев	Orus 37 лет	Orus 36 лет (38 лет)	Orus 28 лет
Acencheres 12 лет 1 месяц	(Acencheres) 12 лет 1 месяц	Acencheres 32 года	Acencheres 12 лет	Acencheres 16 лет
Rathotis 9 лет	Rathotis 9 лет	Rathotis 6 лет	Athoris 39 лет	Acheres 8 лет

Табл. 1. Список царей конца XVIII династии, содержащийся в сочинении Манефона

Можно предположить, что эта последовательность в какой-то мере соответствует порядку царствования фараонов от Аменхотепа III (Аменофиса) до Тутанхамона (Ратотиса-Аториса-Ахереса)³. Однако обращает на себя внимание, что за Аменофисом в списке следует правитель по имени Ὡρος (Ор/Хор), чье пребывание на троне согласно эпитомам продолжалось по разным версиям от 28 до 38 лет. Личность этого царя представляет собой загадку. Поэтому в рамках данной статьи мы постараемся указать на причину появления его имени в перечне и по возможности выявить его исторический прототип.

Первым свою точку зрения по этому вопросу высказал основоположник египтологии Ж. Ф. Шампольон: «Манефон называет преемником Аменофиса-Мемнона (Шампольон ошибочно полагал, что этот царь Аменхотеп II. — *P. O.*), царя, который, будучи сыном Исиды и Осириса, был назван Хором. В абидосской таблице и на памятниках он назван Хор-нем-небом, то есть Хором с господом (Horus avec le Seigneur), своего рода мистическое имя, которому я мог бы привести еще несколько аналогий и которое тем более подходило этому царю, так как, по свидетельству самого Манефона, этот фараон видел богов (далее следует цитата из Иосифа Флавия — *P. O.*)»⁴. Опираясь на данные, содержащиеся в Абидосском царском списке (рис. 1), можно сделать вывод, что под царем Хором Шампольон, вероятнее всего, подразумевал Хоремхеба, последнего представителя XVIII династии.

Иной точки зрения придерживался один из первых исследователей сочинения Манефона Г. Ф. Унгер, который предположил, что этим царем мог быть Аменхотеп IV (Эхнатон)⁵. Развивая идеи Унгера, К. Зете допустил, что имя Orus представляет собой не что иное, как сокращенный вариант имени Эхнатона, известного по амарнской переписке, — *Huri*⁶. В. Хельк, напротив, считал, что Ὡρος — это имя Аменхотепа III⁷. Так как срок правления данного царя получался чересчур большим, было высказано

³ Dodson 2020: 104–105.

⁴ Champollion 1824–1826: 84.

⁵ Unger 1867: 190.

⁶ Sethe 1904: 50.

⁷ Helck 1956: 40.



Рис. 1. Картуши Аменхотеп III и Хoremхеба, расположенные рядом друг с другом в Абидосском царском списке Рамсеса II (BM EA 117 — https://www.britishmuseum.org/collection/object/Y_EA117, дата обращения 15.04.2025)

предположение, что речь идет о соправлении двух фараонов: Аменхотеп III и Эхнатона, отождествлении одного с другим или прибавлении к продолжительности царствования второго из этих царей срока правления первого⁸.

После публикации А. Гардинером надписей из гробницы Меса появилась новая интерпретация. Так, в одном из текстов Эхнатон именуется *p3 hrw n 3ht-Itn* буквально 'врагом из Ахетатона'⁹. В связи с последним обстоятельством нельзя исключить, что спустя длительное время, когда первоначальное значение этого эпитета стало неясным, слово *hrw* ('враг') могло видоизмениться, дав основу греческому «Ор»¹⁰. Однако наиболее правдоподобной, на наш взгляд, точкой зрения представляется та, согласно которой имя Ор — эквивалент имени египетского бога Хора¹¹. Ниже будет приведено обоснование данного вывода.

Основная проблема, которая встает перед исследователями, состоит в том, что свидетельство эпитоматоров о данном царе вступает в противоречие с рассказом самого Манефона, где Ор/Хор назван предшественником Аменофиса¹². Речь идет о сохраненной Иосифом Флавием в трактате «Против Апиона» легенде о царе Аменофисе и его сыне Сетосе-Рамсесе¹³. Чтобы понять логику Манефона, необходимо остановиться на ключевых фрагментах этого повествования. Так, Иосиф Флавий пишет: «Выдумав

⁸ Lull 2019: 62; Ладынин 2018: 106.

⁹ Gardiner 1905: 54.

¹⁰ Ладынин 2018: 106.

¹¹ Ладынин 2018: 106 (17).

¹² Waddell 1980: 121 n. 2; Jos. Cont. Ap. I, 26 (232–251).

¹³ Ладынин 2009.

какого-то Аменофиса, несуществующего царя с вымышленным именем, и потому не решаясь определить время его правления, хотя для других царей он с точностью указывает годы царствования, он связывает с ним какие-то баснословные сказания»¹⁴. Таким образом, Иосиф уже четко указывает, что рассказ об этом царе не в полной мере соответствует содержащимся в других источниках¹⁵. Это подводит нас к ключевому фрагменту текста: «И вот, признав сперва, что задолго до того наши предки (речь идет о еврейских переселенцах. — Р. О.) оставили Египет, и выдумав затем подставного царя Аменофиса, он вслед говорит, что тот, подобно Гору, одному из своих царственных предшественников, пожелал созерцать богов. Он сообщил об этом желании своему тезке Аменофису, сыну Пааписа¹⁶, который, как считалось, причастен божественного совершенства благодаря своей мудрости и дару предвидеть будущее»¹⁷. В дальнейшем Аменофис, сын Пааписа, говорит царю о том, что его желание может быть исполнено, только если он изгонит из Египта всех больных и прокаженных. Затем мудрец сообщает ему предсказание, что прокаженные захватят власть в Египте и будут удерживать ее тринадцать лет. Все происходит именно так, как предсказал Аменофис, сын Пааписа. Царь Аменофис уклоняется от столкновения с армией прокаженных и пришедших с ними азиатов и уходит на юг — в Нубию. Однако спустя тринадцать лет он и его сын Сетос-Рамсес возвращаются из Эфиопии и изгоняют всех прокаженных и чужеземцев.

Несмотря на кажущуюся баснословность и оторванность данного сюжета от подлинной исторической действительности, очевидно, что перед нами нарратив подлинной рамессидской пропаганды¹⁸. Однако главное здесь иное: в данной версии сочинения Манефона приведена уже другая последовательность царей, в соответствии с которой Гор/Хор/Ор был предшественником Аменофиса.

¹⁴ Jos. Cont. Ap. I, 26 (227).

¹⁵ Последнее обстоятельство становится более понятным в свете сообщения самого Манефона, переданного Иосифом Флавием, где последний отмечает, что многое в «Истории Египта» позаимствовано не из писаний египтян, а из «баснословных и современных рассказов (μυθεύματα καὶ λεγόμενα)» (Jos. Cont. Ap. I, 105). На этом основании Иосиф сомневался в подлинности рассказа об Аменофисе и пытался обосновать его вымышленный характер. Однако составители антологии «Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме» справедливо отмечают, что «нет серьезной причины отрицать авторство Манефона для всей этой истории» (Штерн, Брагинская 1997: 64). Более того, «он (т. е. Манефон) просто включил в свою Историю Египта версию, уже имевшую хождение» в египетских кругах того времени (Штерн, Брагинская 1997: 65). Вероятно, по этой причине в сочинениях эпиноматоров возникла путаница — не понятно, какие сведения позаимствованы из труда самого Манефона, а какие — из текстов, написанных другими авторами (Псевдо-Манефоном, Апионом, Херемоном и др.).

¹⁶ В данном случае подразумевается Аменхотеп, сын Хапу, сподвижник Аменхотепа III, знаменитый зодчий и государственный деятель.

¹⁷ Jos. Cont. Ap. I, 26 (232).

¹⁸ Уже давно было отмечено, что из царских списков конца XVIII династии были исключены амарнские фараоны, а время их правления приплюсовано к годам царствования Хoremхеба (см. табл. 1, а также Gaballa 1977: 25). Однако затем опала коснулась и самого Хoremхеба, который был выставлен в крайне негативном свете (Ладынин, Немировский 2001). В итоге после Аменофиса должен был править не Ор-Эхнатон или его преемники, а только Сетос-Рамсес. Получается, что у Манефона могли находиться подлинные царские списки, исправленные с учетом рамессидской пропаганды, то есть такие, в которых отсутствовали имена амарнских правителей. Это хорошо объясняет суть данной легенды. Например, Р. Краусс полагал, что манефоновская традиция не сохранила имени Эхнатона (Krauss 2006: 206). Если это так, то о нем вообще не думали как о легитимном царе. Его личность могла трансформироваться в уродливый образ гелиопольского

Логика появления в перечне имени царя Хора вполне понятна — Аменофис, «подобно Гору, одному из своих царственных предшественников, пожелал созерцать богов (θεῶν γενέσθαι θεατὴν, ὥσπερ Ὡρος εἰς τῶν πρὸ αὐτοῦ βεβασιλευκότων)»¹⁹. Другими словами, этот Хор являлся для Аменофиса религиозным авторитетом, которому тот хотел подражать при проведении некоего мистического ритуала. И вот здесь содержится то самое зерно, которое помогает понять логику манефоновского рассказа. Ученые, которые видели в Хоре в первую очередь Эхнатона, толковали этот фрагмент текста следующим образом: данный правитель почитал именно зримое божество, то есть видимый диск солнца (Атона)²⁰. Однако все может быть совершенно иначе.

Выражение θεῶν γενέσθαι θεατὴν (буквально ‘пожелал стать созерцателем богов’) может указывать на хеб-седные торжества. Наиболее полно ритуал хеб-седа изображен в соответствующем святилище храма Солнца царя Ниусерра в Абу-Гурабе, а также на рельефах из храма богини Бастет в Бубастисе, где запечатлен хеб-сед Осоркона II²¹. Юбилейные торжества (то есть хеб-сед) Аменхотепа III изображены на стенах храма Солеба (первый юбилей), а также на рельефах в гробнице Херуэфа (первый и третий юбилей)²².

Первую серьезную реконструкцию данного ритуала предпринял В. Барта²³. Ученый разделил хеб-седные торжества на шесть этапов. Наибольший интерес в контексте данного исследования для нас представляет четвертый из них, в ходе которого царь посещал святилища богов Верхнего и Нижнего Египта²⁴. В. фон Биссинг и Г. Кеес отмечают, что грандиозные сцены поклонения царя статуям богов, доставленным для этого со всех концов страны, предназначались для того, чтобы подчеркнуть: боги сопровождают и защищают правителя и в конечном счете даруют ему трон. Эта основополагающая идея отражена практически во всех известных юбилейных сценах²⁵. В ходе пятого этапа царь совершал праздничное жертвоприношение каждому из богов в его часовне²⁶. Аналогичные сцены поклонения богам всей страны присутствуют в храме Аменхотепа III в Солебе, в первом дворе святилища, посвященного богу Амо-ну²⁷. Так, в часовнях, находящихся к югу от барки Амона, божества изображены в четыре ряда, расположенных один над другим²⁸. Вероятно, на этих сценах запечатлены четвертая и пятая стадии юбилейных торжеств, а значит, они вполне могут представлять собой изображение упомянутого выше «созерцания богов» царем Аменофисом. Если это так, то, говоря о своем желании Аменофису, сыну Пааписа, царь тем самым имел в виду

жреца Осарсифа, который «запретил поклоняться богам, воздерживаться от особо почитаемых в Египте священных животных, а также не вступать в общение ни с кем, кроме связанных с ним единой клятвой» (Jos. Cont. Ap. I, 26 (232)). Необходимо также принять во внимание, что наиболее почитаемым Рамсесом II правителем был именно Аменхотеп III.

¹⁹ Jos. Cont. Ap. I, 26 (232).

²⁰ Ладынин 2018: 105–106.

²¹ Kaiser 1971: 87–105; Helck 1987: 6–18; Uphill 1965; Barta 1978: 25–42.

²² Giorgini 2002: 213 et passim; The Tomb of Kheruef 1980: Pl. 26 et passim.

²³ Barta 1978.

²⁴ Barta 1978: 28.

²⁵ Bissing 1922: 89–90.

²⁶ Barta 1978: 28.

²⁷ Giorgini 2002: 213.

²⁸ Giorgini 1998: pl. 31–32; обособленно здесь присутствуют и другие божества (pl. 52–54; pl. 67).

не простое «созерцание богов», а проведение первого ритуала хеб-седа. Очевидно, что Аменхотеп III хотел совершить его, опираясь на древнюю традицию, и юбилей некоего царя Хора мог послужить для него образцом.

Все эпитоматоры сочинения Манефона указывают, что Аменофис правил 30–31 год. Хорошо известно, что Аменхотеп III грандиозно отпраздновал свой первый хеб-сед именно на 30-м году царствования в дворцовом комплексе в Малькате, после чего началось его полноценное обожествление²⁹. Более того, этот юбилей позиционировался как первый со времен предков совершенный в соответствии с древними предписаниями: «Поколения людей со времен предков, не праздновали они юбилей»³⁰. Таким образом, Аменхотеп III планировал провести настоящий идеальный хеб-сед, с упором на древнюю традицию. В самом деле, до Аменхотепа III наиболее грандиозные хеб-седные торжества в последний раз проводились во времена царствования Сенусерта I и Аменхета III, то есть датировались временем правления XII династии³¹.

Уже первые исследователи хеб-седа обратили внимание на то, что на фрагменте раннединастической палетки, хранящемся в Каирском музее (JE 46148)³², был изображен один из этапов хеб-седа, а именно шествие просителей (в этой роли обычно выступали чужеземные вожди) перед лицом египетского правителя (его имя нам, к сожалению, не известно)³³. Однако любопытно иное: на оборотной стороне палетки был вырезан картуш с именем жены Аменхотепа III царицы Тейе, а рядом с изображением головного убора царицы хорошо видны часть мужского плеча и мухобойка *hḳꜣt*, принадлежавшие, очевидно, царю, то есть Аменхотепу III. Изображение царственной четы свидетельствует о том, что в правление Аменхотепа III для проведения первого хеб-седа он сам и его соратники обратились к великому прошлому страны, включая эпоху Раннего царства³⁴. Тем не менее заслуживает более пристального внимания точка зрения, высказанная Д. Редфордом, согласно которой образцом для хеб-седа Аменхотепа III стали соответствующие торжества, проводившиеся в эпоху Древнего царства³⁵. И такое мнение не беспочвенно.

Многие ученые давно обратили внимание на знаменитое иератическое граффити (рис. 2), оставленное писцом Маи возле пирамиды царя Снофру в Медуме: «Год 30 Его Величества царя Верхнего и Нижнего Египта Небмаатра, сына Ра Аменхотепа, владыки Фив, да живет он вечно... Писец Маи прибыл сюда, чтобы увидеть эту великую пирамиду Хора... Снофру» (перевод А. Роу)³⁶.

Чем интересна данная надпись? Дело в том, что при ее публикации Ф. Питри допустил неточность. Это граффити доминирует над всеми остальными, оставленными посетителями в заупокойном храме пирамиды Медума. Над надписью из пяти строк помещен массивный знак, представляющий собой изображение сокола Хора. Однако

²⁹ Вандерслеин 2023: 346.

³⁰ Urk. IV, 1867, 15–16; The Tomb of Kheruef 1980: Pl. 28.

³¹ Kozloff, Bryan, Berman 1992: 40.

³² Другой фрагмент этой палетки находится в Бруклинском музее № 66.175.

³³ Более подробно см. Bothmer 1969–1970: 5–8; Kozloff, Bryan, Berman 1992: 40; Крол 2005: 93.

³⁴ Крол 2005: 95.

³⁵ Redford 1986: 186, Anm. 161.

³⁶ Petrie 1892: 41, pl. 36; Rowe 1931: 18, 31, 45, pl. 35, 1–2; Wildung 1969: 143–144; Kozloff, Bryan, Berman 1992: 40.

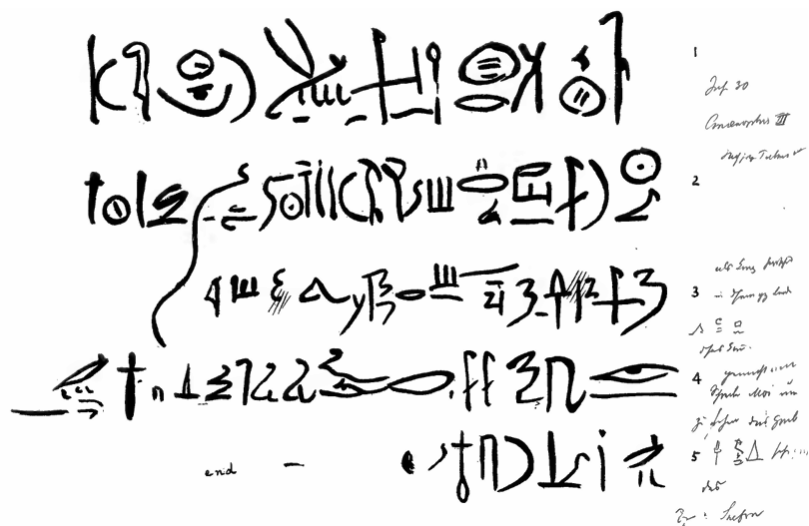


Рис. 2. Граффити из заупокойного храма пирамиды в Медуме (опубликовано Ф. Питри)

в издании, автором которого являлся Ф. Питри, данный символ отсутствует. Эта ошибка была исправлена в публикации надписи, выполненной А. Роу³⁷. Под знаком с изображением сокола отчетливо читается имя Маи, а слева от него — принадлежавшее Аменхотепу III — Небмаатра³⁸. Ниже расположен сам текст, выполненный иератикой. Но интересно иное — в пятой строке граффити говорится о том, что Снофру почитался в пирамиде Медума как особая ипостась бога Хора — Хор Снофру (*Hr Snfrw*)³⁹.

В данном граффити приведена титулатура жреца, жившего в эпоху Среднего царства и обслуживавшего культ Снофру в дахшурской и медумской пирамидах, — *hm-ntr Hr Snfrw* (рис. 3)⁴⁰. Однако данные, собранные Д. Вильдунгом, определенно позволяют сделать вывод, что наиболее полные сведения о культе Хора Снофру в Медуме дошли от эпохи Нового царства⁴¹. Факт его отправления свидетельствует об особом почитании Снофру, для культа которого была характерна не просто заупокойная, а именно божественная составляющая.

Царь IV династии Снофру был одним из наиболее почитаемых правителей за всю историю Египта⁴². Заметим, что многие ученые считают, что пирамида в Медуме была воздвигнута предшественником Снофру царем Хуни⁴³. Однако граффити

³⁷ Rowe 1931: pl. 35, 1.

³⁸ Примечательно, что в хоровом имени Снофру и тронном имени Аменхотепа III особо подчеркивается категория Маат. Если Снофру — это Хор, владыка Маат, то Аменхотеп III — Ра, владыка Маат. Другими словами, и тот и другой в своем правлении пытались утвердить универсальный вселенский порядок — Маат.

³⁹ Wildung 1969: 143–144; Богданов 2006: 13.

⁴⁰ Morgan 1895: 12–13. fig. 12–13; Богданов 2006: 14.

⁴¹ Wildung 1969: 141–146; Богданов 2006: 15.

⁴² Wildung 1969: 105–152.

⁴³ Kozloff, Bryan, Berman 1992: 40.

Рис. 3. Часть титулатуры жреца *K3.j-ḥ3.f* (по Ж. де Моргану)

свидетельствует, что Май воспринимал ее как творение именно Снофру. Получается, что современники Аменхотепа III связывали с царствованием Снофру строительство сразу трех грандиозных пирамидных комплексов. В этом данный правитель превзошел даже своих прославленных потомков.

Учитывая дату, указанную в граффити, можно допустить, что Май был послан в Медум царским двором накануне празднования юбилея Аменхотепа III с поручением осмотреть рельефы и надписи, украшавшие стены пирамидного комплекса, чтобы учитывать их при составлении сценария проведения первого хеб-седа этого правителя⁴⁴. Ведь аутентичные памятники Снофру, на которых запечатлены хеб-седные торжества, сконцентрированы именно вблизи его пирамид. Так, на фрагментах рельефов из долинного храма «ломаной» южной пирамиды в Дахшуре этот царь изображен совершающим обряд хеб-седного бега, а также сидящим на ложе с львиными головами в красной короне Нижнего Египта. Данный элемент хеб-седных торжеств, согласно реконструкции, выполненной В. Барта, непосредственно предшествовал ритуалу коронации⁴⁵. На рельефах из заупокойного храма уже Красной пирамиды Снофру изображен восседающим на троне в хеб-седном одеянии⁴⁶. Наконец, на знаменитой стеле Снофру из Каирского музея (JE 89289), найденной экспедицией А. Фахри рядом с пирамидой — спутницей «ломаной» пирамиды Дахшура, царь сидит на троне в двойной короне Верхнего и Нижнего Египта и в хеб-седной накидке (рис. 4)⁴⁷.

С большой долей вероятности две последние сцены можно интерпретировать как этап ритуала коронации и воздания почестей царю со стороны его подданных⁴⁸. Выше были упомянуты только дошедшие до нашего времени памятники, но их количество

⁴⁴ Kozloff, Bryan, Berman 1992: 40.

⁴⁵ Fakhry 1961 (II): fig. 43, 55, 68, 72, 75, 78, 96, 111; pl. 23B, 27A; 28A.

⁴⁶ Stadelmann 1983: 233, Taf. 73.

⁴⁷ Fakhry 1959: fig. 53; pl. 42–43.

⁴⁸ Barta 1978: 28.



Рис. 4. Снофру в хеб-седной наряде (фото автора)

могло быть куда более значительным. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что легендарный Хор Снофру, вероятно, являлся упомянутым в сочинении Манефона царем Ором/Хором, предком Аменофиса/Аменхотепа III. Этот правитель не просто созерцал богов, а в какой-то мере сам являлся богом.

Однако данных исторических персонажей могло объединять не только это. В сочинении Манефона говорится, то царь Аменофис в ходе своего правления столкнулся с серьезной проблемой — наличием в стране большого количества больных, в том числе прокаженных. Историк даже называет их точное число — восемьдесят тысяч человек⁴⁹. В сочинении другого автора, Херемона, свидетельство которого также приводит Иосиф, содержится другая цифра — двести пятьдесят тысяч⁵⁰. Этот же Херемон добавляет существенную деталь — царь Аменофис не пожелал пускать в Египет еще триста восемьдесят тысяч человек, находившихся рядом с Пелузием (последний считался вратами Египта)⁵¹. Историк не уточняет, какая опасность могла грозить Египту, если бы они оказались на его территории. Однако известно, что именно Аменхотеп III повелел создать к своему первому юбилею сотни статуй богини Сехмет, которые были установлены в фиванском храме Мут (рис. 5), а также в заупокойном комплексе царя в Ком Эль-Хетан⁵².

⁴⁹ Jos. Cont. Ap. I, 26 (232).

⁵⁰ Jos. Cont. Ap. I, 32 (288).

⁵¹ Jos. Cont. Ap. I, 32 (288).

⁵² Sourouzian, Stadelmann 2004. Одна из последних публикаций на данную тему — Draper-Stumm 2018. В ней же содержится наиболее полный список литературы.

Считалось, что Сехмет приносила со стороны нагорий моровые болезни, включая чуму⁵³. Поэтому трудно не согласиться с мнением Д. Редфорда и Д. Аллена, что в основе легенды, приведенной Манефоном, лежали подлинные факты, а именно эпидемия чумы, распространившаяся в то время на Ближнем Востоке⁵⁴. Но в таком случае Аменхотеп III, равно как и Аменофис Манефона, опасался, что эпидемия может перекинуться на всю страну, поэтому перекрыл пограничный переход возле Пелузия. В этой связи возникает еще один крайне любопытный вопрос: не являлись ли данные события тем самым толчком для проведения первого юбилея Аменхотепа III? Другими словами, первый юбилей Аменхотепа III можно воспринимать как попытку заручиться поддержкой богов против опасности, которая угрожала стране.

Но самое интересное состоит в том, что подобная ситуация могла сложиться в Египте и в правление Снофру. Речь идет о знаменитом папирусе № 1116 В recto из Государственного Эрмитажа, более известном как «Пророчество Неферти»⁵⁵. Согласно тексту памятника, к Снофру пришли сановники и рассказали о некоем жреце-визионере Неферти, буквально о «том, кто знает вещи (то есть ритуалы) Востока (*rh hwt pw n Jbt*)», который должен сообщить царю нечто важное. Неферти поведал Снофру следующее: солнце потускнеет, а река (Нил) станет сушей, через воду будут переправляться пешком (Е. 26–27); не будут искать воду для судна, чтобы дать ему плыть, ибо его путь станет берегом, а берег — водою (Е. 27); южные ветры будут отвращать северные (Е. 28–29); дикие звери будут пить из речного потока (Е. 35); будет повергнута страна в несчастье из-за недостатка пищи (Е. 30); в страну вторгнутся азиаты (Е. 19, 33, 63, 67). В свою очередь, неурожай породят голод и социальную смуту, когда «один будет убивать другого». Однако в конце порядок в стране восторжествует с приходом царя Амени.

Любопытно, что сюжет о пророчестве, связанный с видением Неферти, встречается в сочинениях арабских историографов. Так, в легенде, переданной Ибрахимом ибн Васиф-Шахом (XII в.), царь Сурид после предсказания ему космических катастроф обратился к жрецам со следующими словами: «Посмотрите, дойдет ли это несчастье до нашей страны!» — «Да, — ответили они, — потоп достигнет большей ее части, и опустошение постигнет ее, оставаясь там в течение нескольких лет». Тогда он сказал: «Посмотрите, будет ли она заселена, как была, или останется затопленной водой!» — «Нет, — ответили они, — страна вернется к своему прежнему состоянию и станет процветающей!» — «Что будет дальше?» — он спросил. «Царь войдет в страну, убьет ее жителей и возьмет ее богатство в качестве добычи», — сказали они.

Он снова задал вопрос: «Что будет потом?» — «Придет уродливый народ из области горного Нила и будет господствовать над большей частью страны», — был ответ.

⁵³ Hoenes 1976, 42–48, 56–57, 70.

⁵⁴ Redford 1986: 293–294; Allen 2006: 47–48.

⁵⁵ Golénischeff 1913 (далее — Е.). Литература, посвященная исторической и филологической интерпретации данного произведения Среднего царства, настолько обширна, что ее обзор мог бы стать

предметом специального исследования. Здесь следует упомянуть только наиболее важные труды, актуальные для нашего исследования: Струве 1926; 144–155; Демидчик 2005, 5–13; Posener 1956: 21–60; Gödicke 1977; Helck 1992.



Рис. 5. Статуя Сехмет из храма
Мут в Карнаке (фото автора)

«Что будет дальше?» — сказал царь. «Нил высохнет, и страна останется без своих жителей», — ответили они.

Затем Сурид отдал приказ построить пирамиды, он наполнил их сокровищами и статуями идолов, он приказал, чтобы все искусства и науки были написаны на их стенах. Наконец, сам Сурид был похоронен в Восточной пирамиде (то есть пирамиде Хуфу. — *P. O.*)»⁵⁶.

Заметим, что *Sūṛīd*, упомянутый в арабских легендах, — это, вероятнее всего, Σῶρις Манефона⁵⁷, то есть древнеегипетский *Snfrw*. Получается, что согласно египетской литературной традиции в правление обоих царей (Снофру и Аменхотепа III) произошли некие катастрофические события, которые угрожали существованию страны. В таком случае можно задаться справедливым вопросом: не было ли связано и пресловутое «созерцание богов» и тем и другим правителем с сутью *хеб-седа*? Если это так, данные торжества можно воспринимать как своеобразную консолидацию сил, то есть царь мог заручиться поддержкой всех богов страны, чтобы достойно пройти через определенные испытания.

⁵⁶ Graefe 1911: 26. Рассказы о Суриде Бен Филмоне, который жил за триста лет до потопа, содержатся в «Ахбар аз-Замане» Масуди. См. <https://shamela.ws/book/8620/129> (дата обращения — 15.04.2025).

Версий этой легенды сохранилось очень много, см. более подробно Sandor 1970a; Sandor 1970b.

⁵⁷ Waddell 1980: Fr. 14.

В арабской историографии отмечается, что в правление царя Сурида были построены наиболее известные пирамиды, включая принадлежащую Хуфу. Снофру и правда, как сказано выше, являлся наиболее выдающимся строителем в египетской истории, ведь по его приказу были возведены сразу три грандиозных памятника в Дахшуре и Медуме. В свою очередь, таким же правителем был и Аменхотеп III, чья строительная программа являлась наиболее успешной в эпоху Нового царства⁵⁸. То, что в литературной традиции с именем Снофру связывали великие потрясения, с которыми должен был столкнуться Египет, роднит его с Аменофисом/Аменхотепом III, которому также было суждено пройти через серьезные испытания. Следовательно, можно сделать вполне разумный вывод, что Снофру и стал для Аменхотепа III тем религиозным авторитетом, царем Хором, хеб-сед которого был взят им за основу собственных юбилейных торжеств.

Библиография

- Богданов 2006** Богданов И. В. Две традиции о происхождении V династии в Египте // *Вестник Древней истории* 1 (2006): 3–17.
- Вандерслеин 2023** Вандерслеин К. Египет и Долина Нила, Т. 2. От конца Древнего царства до конца Нового царства (Санкт-Петербург, 2023).
- Демидчик 2005** Демидчик А. Е. Древнейшее астрологическое пророчество // *Вестник Новосибирского государственного университета* 4 (3) (2005): 5–13.
- Крол 2005** Крол А. Египет первых фараонов. Хеб-сед и становление древнеегипетского государства (Москва, 2005).
- Ладынин 2009** Ладынин И. А. Легенда о царе Аменофисе (Manetho, ed. W. G. Waddell, frg. 54, Chaeremon, FGrHist. 618. F. 1) и финал второго тома труда Манефона // *Петербургские египтологические чтения 2007–2008: памяти О. Д. Берлева. К 75-летию со дня его рождения: Доклады* (Санкт-Петербург, 2009): 164–180.
- Ладынин 2018** Ладынин И. А. Две версии Исхода в традиции Манефона Севеннитского (Manetho, ed. W. G. Waddell, frgg. 51–53a-b) // Банщикова А. А., Ладынин И. А., Шелестин В. Ю. (ред.) *Хранящий большое время: Сборник научных трудов к пятидесятилетию Александра Аркадьевича Немировского* (Москва, 2018).
- Ладынин, Немировский 2001** Ладынин И. А., Немировский А. А. К эволюции восприятия амарнских царей и Хоремхеба в идеологической и исторической традиции древнего Египта // Павлова О. И., Немировский А. А. (ред.) *Древний Восток: Общность и своеобразие культурных традиций* (Москва, 2001): 80–99.
- Струве 1926** Струве В. В. Заметки к папирусам эрмитажного собрания // *Государственный Эрмитаж. Вып. III* (Ленинград, 1926).
- Штерн, Брагинская 1997** Штерн М., Брагинская Н. В. Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме. Т. 1 (Москва – Иерусалим, 1997).
- Allen 2006** Allen J. P. *The Art of Medicine in Ancient Egypt* (New York, New Haven, London, 2006).
- Barta 1978** Barta W. Die Sedfest-Darstellung Osorkons II. im Tempel von Bubastis // *Studien zur Altägyptischen Kultur* 6 (1978): 25–42.
- Bissing 1922** Bissing von Fr. W. *Untersuchungen zu den Reliefs aus dem Re-Heiligtum des Rathures I. Teil* (München, 1922).

⁵⁸ Kozloff, Bryan, Berman 1992: 73 et passim.

- Bothmer 1969–1970** Bothmer B. V. A New Fragment of an Old Palette // The Journal of the American Research Center in Egypt 8 (1969–1970): 5–8.
- Champollion 1824–1826** Champollion J. F. Lettres à M. le duc de Blacas d'Aulps relatives au Musée Royal Egyptien de Turin (Band 1): Monuments historiques (Paris, 1824–1826).
- Dodson 2020** Dodson A. Nefertiti: Queen and Pharaoh of Egypt. Her Life and Afterlife (Cairo – New York, 2020).
- Draper-Stumm 2018** Draper-Stumm T. Sekhmet Statues from the Reign of Amenhotep III in the British Museum and a Formerly Uncatalogued Head Fragment: a Reassessment // The Antiquaries Journal 98 (2018): 1–15.
- Fakhry 1959** Fakhry A. The Monuments of Snefru at Dahshur. Vol. I (Cairo, 1959).
- Fakhry 1961** Fakhry A. The Bent Pyramid. Vol. II (Cairo, 1961).
- Gaballa 1977** Gaballa G. A. The Memphite Tomb Chapel of Mose (Waminster, 1977).
- Gardiner 1905** Gardiner A. H. The Inscription of Mes. A Contribution to the Study of Egyptian Judicial Procedure (Leipzig, 1905).
- Giorgini 1998** Giorgini M. S. Soleb V. Le temple: Bas-reliefs et inscriptions (Kairo, 1998).
- Giorgini 2002** Giorgini M. S. Soleb III. Le temple: Description (Kairo, 2002).
- Golénischeff 1913** Golénischeff W. Les papyrus hiératiques no. 1115, 1116A et 1116B de l'Ermitage Impérial à St.-Petersbourg (St. Petersburg, 1913).
- Gödicke 1977** Gödicke H. The Protocol of Neferyt. The Prophecy of Neferti (Baltimore – London, 1977).
- Graefe 1911** Das Pyramidenkapitel in al-Makrizi's "Hitat" herausg. von E. Graefe (Leipzig, 1911).
- Helck 1956** Helck W. Untersuchungen zu Manetho und den Ägyptischen Königslisten (Berlin, 1956).
- Helck 1987** Helck W. Untersuchungen zur Thinitenzeit (Wiesbaden, 1987).
- Helck 1992** Helck W. Die Prophezeiung des Nfr.ti (Wiesbaden, 1992).
- Hoenes 1976** Hoenes S. E. Untersuchungen zu Wesen und Kult der Göttin Sachmet (Bonn, 1976).
- Jos. Cont. Ap.** Иосиф Флавий. О древности еврейского народа. Против Апиона // Вдовиченко А. В. (пер.) Библиотека Флавиана (Москва – Иерусалим, 1994).
- Kaiser 1971** Kaiser W. Die kleine Hebseddardarstellung im Sonnenheiligtum des Neuserre. Beiträge zur ägyptischen Bauforschung und Altertumskunde 12 (1971): 87–105.
- Kozloff, Bryan, Berman 1992** Kozloff A. P., Bryan B. M., Berman L. M. Egypt's dazzling sun: Amenhotep III and his world (Lunenburg, 1992).
- Krauss 2006** Ancient Egyptian Chronology // Hornung E., Krauss R., Warburton A. D. (eds.) (Leiden – Boston, 2006).
- Lull 2019** Lull J. A Chronological Perspective on the Transition from Amenhotep III to Amenhotep IV // Aula Orientalis 37/1 (2019): 61–89.
- Morgan 1895** Morgan J. de. Fouilles a Dahchour. Mars – Juin 1894 (Vienne, 1895).
- Petrie 1892** Petrie W. M. F. Medum (London, 1892).
- Posener 1956** Posener G. Littérature et politique dans l'Égypte de la XIIe Dynastie (Paris, 1956).
- Redford 1986** Redford B. D. Pharaonic King-Lists, Annals and Day-Books. A Contribution to the Study of the Egyptian Sense of History (Mississauga, 1986).
- Rowe 1931** Rowe A. The Eckley B. Coxe, J. R., Expedition Excavations at Meydûm, 1929–30 // The Museum Journal Vol. 22 (1) (1931): 5–192.
- Sandor 1970a** Sandor F. The Origins of the Arabic Surid Legend // Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 96 (1970): 103–109.
- Sandor 1970b** The Origins of the Arabic Legends of the Pyramids // Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae 23 (3) (1970): 335–363.
- Sethe 1904** Sethe K. Der Name Sesostris // Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Altertumskunde 41 (1904): 43–57.
- Sourouzian, Stadelmann 2004** Sourouzian H., Stadelmann R. The temple of Amenhotep III at Thebes. Excavation and conservation at Kom el-Hettan: third report on the fifth season in 2002/2003 // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo 60 (2004): 171–236.

- Stadelmann 1983** Stadelmann R. Die Pyramiden des Snofru in Dahschur Zweiter Bericht über die Ausgrabungen an der nördlichen Steinpyramide Scheintür oder Stelen im Totentempel des AR // Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts Abteilung Kairo 60 (1983): 225–242.
- The Tomb of Kheruef 1980** The Tomb of Kheruef. Theban Tomb 192 // Oriental Institute Publications 102 (Chicago, 1980).
- Unger 1867** Unger G. F. Chronologie des Manetho (Berlin, 1867).
- Uphill 1965** Uphill E. The Egyptian sed-festival rites. Journal of Near Eastern Studies 24 (1965): 365–383.
- Urk. IV** Sethe K. Urkunden der 18. Dynastie. Bd. 1–4, Hft. 1–16 (Leipzig, 1906–1909); Helck W. Urkunden der 18. Dynastie. Hft. 17–22 (Berlin, 1956–1961).
- Waddell 1980** Waddell W. G. Manetho. With an English Translation by W. G. Waddell (Cambridge, 1980).
- Wildung 1969** Wildung D. Die Rolle ägyptischer Könige im Bewusstsein ihrer Nachwelt. Teil I. Posthume Quellen über die Könige der ersten vier Dynastien // Münchner Ägyptologische Studien 17 (Berlin, 1969).

Who was King Or and why did he contemplate the gods?

R. A. Orekhov

In the article, the author attempts to find out which one of real kings is hiding under the name of *Qr/Hqr* in the list of Manetho (Manetho, Fr. 50–53). For this purpose, he analyzes the legend of King Amenophis and his son Setos-Ramesses (Jos. Cont. Ap. I, 26 (232–251)). The main essence of this legend is that Or performed a certain ritual of "contemplation of the gods", which king Amenophis-Memnon (Amenhotep III) wanted to be repeated during his reign. The author comes to a conclusion that the text of the legend cited by Manetho refers to a celebration of the first heb-sed of Amenhotep III, which was based on the jubilee celebrations of Snofru, a king of the 4th dynasty. It was Snofru who was revered as a special hypostasis of the god Horus during the New Kingdom.

Keywords: Manetho, Or, Amenophis, Amenhotep III, Snofru.

Ссылка для цитирования / reference:

Орехов Р. А. Загадка царя Ора, и почему он созерцал богов // Египет и сопредельные страны 1 (2025): 34–47. DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00003.

Orekhov R. A. Who was King Or and why did he contemplate the gods? [in Russian] // Egypt and Neighbouring Countries 1 (2025): 34–47. DOI: 10.24412/2686-9276-2025-00003.