



ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

Электронный журнал / Online journal

Выпуск 1, 2022

Issue 1, 2022

DOI: 10.24412/2686-9276-2022-00003

Текстильные технологии Египта: одежда

О. В. Орфинская

Старший научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН
olgaorfi@mail.ru

При работе с археологическим текстилем неизбежно встает проблема реконструкции изделия по сохранившимся фрагментам. На данный момент в связи с отсутствием удобной и научно обоснованной методической базы каждый исследователь решает эту проблему самостоятельно в меру личных представлений. В статье предложен новый подход к анализу археологической одежды на примере египетского материала. Теория базовых выкроек не объясняет, почему происходят изменения в одежде; отвечая на этот вопрос, мы можем только строить предположения. Однако она помогает установить, как связаны между собой различные формы одежды.

История одежды напрямую связана с историей кроя, а она, в свою очередь, — с сырьевой базой. Чтобы создать себе одежду, человек должен был иметь сырье, инструменты или приспособления и обладать навыками обращения с ними, т. е. находиться на определенном уровне технологического развития. Анализ археологического материала позволяет сделать вывод, что система кроя, которая сформировалась на базе того или иного сырья, закреплялась в культуре и затем переносилась на другое сырье (чаще всего ткань), причем выкройка на первых порах подчиняла себе новый материал, а в дальнейшем видоизменялась с учетом свойств ткани. При всех изменениях в крое можно выделить черты базовых выкроек, оставшиеся неизменными в процессе развития культуры. Эта особенность позволяет восстановить «родословную» отдельных форм одежды доиндустриального общества.

Ключевые слова: история костюма, египетская одежда, туника-мешок, античная туника, кафтан, теория базовых выкроек.

Историей одежды занимаются различные специалисты — историки, археологи и, конечно, этнографы. Именно последние, рассматривая развитие костюма как отражение этногенеза, заложили основы исследования этнографической одежды по типам кроя. Так, Б. А. Куфтин¹ выделяет три типа кроя традиционной одежды — туникообразный, поликовый и с ляжками. В. Н. Белицер² классифицирует крой по времени его возникновения, в этой типологии самая древняя разновидность — наиболее простая. Г. С. Маслова³, Н. И. Лебедева⁴, Н. Ф. Прыткова⁵ берут за основу своих классификаций ширину ткацкого куска. О. А. Сухарева помимо этого учитывает также приемы и средства кроя (рвали или резали, по прямой или по косой). Н. И. Гаген-Торн⁶ отмечает, что крой связан с особенностями хозяйственной деятельности человека, и выделяет три системы: I система — одежда состоит из двух узких полотен; II система — одежда состоит из одного полотна; III система — поликовая форма. В. Л. Сычев⁷ выделил три типа кроя: I тип — два полотна, распашная (из распашной в нераспашную) — земледельцы; II тип — одно полотно, нераспашная (из нераспашной в распашную) — скотоводы; III тип — с криволинейным разрезом — охотники, одежда из шкур⁸.

В XXI в. изучение истории одежды вышло на междисциплинарный уровень. Многоплановость и проблемность данного направления исследований нашли отражение в монографии С. А. Яценко⁹. А. А. Красноперов выделил круг взаимосвязанных проблем методического характера и намечил потенциально возможные подходы к их решению¹⁰. В работе И. А. Усовой¹¹, посвященной методике изучения костюма по археологическим материалам, особое внимание уделяется применению методов консервации, реставрации и реконструкции при исследовании фрагментов одежды из погребений. О. В. Гопкало и Э. Шультце приводят результаты анализа современного состояния этой области знания и выделяют основные направления в изучении костюма¹². Вводится понятие «текстильной археологии» как самостоятельной отрасли археологии, которая на основе текстильных остатков изучает уровень развития производства в древних обществах, в том числе способы изготовления одежды¹³. Однако во всех перечисленных работах конкретные методы анализа кроя археологической одежды не рассматриваются.

Благодаря природным условиям Египта исследователям доступны для изучения не только фрагменты различных одежд, но и целые изделия. При этом они также могут привлекать большой массив изобразительных источников. В основе предлагаемого в настоящей статье подхода лежат методы анализа, принятые для этнографической одежды, с одной стороны, и для всех археологических артефактов (морфология и технология) — с другой. Под морфологией в данной работе понимается силуэт, а под технологией — базовая выкройка. Именно теория базовых выкроек и является новшеством в изучении археологического текстиля, так как история развития одежды — это история ее выкройки.

¹ Куфтин 1926.

² Белицер 1951; 1958; 1973.

³ Маслова 1956; 1987; Лебедева, Маслова 1967.

⁴ Лебедева 1996.

⁵ Прыткова 1976.

⁶ Гаген-Торн 1933; 1960.

⁷ Сычев 1977.

⁸ Подробнее о классификациях одежды см. Сычев 1977.

⁹ Яценко 2006: 15–26.

¹⁰ Красноперов.

¹¹ Усова 2011.

¹² Гопкало, Шультце 2014.

¹³ Гопкало, Шультце 2014: 136.

Теория базовых выкроек

Почти 90% одежды современного человека сшито по одной выкройке¹⁴, в основе которой лежат параметры человеческого тела. Имея такую базовую выкройку и применяя различные варианты моделирования, можно сшить всё — от купальника до шубы. Однако на ранних ступенях развития общества отправной точкой при изготовлении одежды служил не конкретный человек со своими параметрами, а сырье. Главным условием выбора была его доступность. Приспосабливая сырье — шкуры, войлок или ткани — к человеческому телу, со временем люди выработали наиболее приемлемые способы создания различных одежд. Следовательно, особенности сырья напрямую влияют на выкройку. Развитие выкройки приводит к появлению новых форм одежды, но их крой несет в себе следы первоначальной, базовой выкройки, образовавшейся на основе определенного сырья.

Выкройка на основе шкуры животного

Когда человек впервые залез — в прямом смысле этого слова — в шкуру животного, неизвестно. Возможно, это связано с охотой¹⁵, либо с верованиями и ритуалами¹⁶, либо и с тем и с другим.

Впервые на одежду из шкур обратил внимание Г. Хатт¹⁷, когда в 1914 г. анализировал костюм чукчей. Он высказал мысль о том, что основой выкройки послужила шкура крупного животного (медведя или северного оленя), т. е. такая, в которой уместится человек. М. Халд изучила одежду из болот бронзового и раннего железного века и сделала вывод, что она тоже была сшита по выкройке, сформированной на основе шкуры¹⁸. Хотя здесь использовалась уже не шкура, а ткань (рис. 1), крой сохранил все свои особенности: отсутствуют боковой и плечевой швы; шов проходит ниже рукава по спине или груди. Так же скроено платье из Китая IV–III вв. до н. э. (рис. 2). Этот пример хорошо демонстрирует, насколько ткань диктует условия изначальной выкройке. Выкройка подстраивается под ткань, но при всех изменениях сохраняет свои основные характеристики — отсутствие швов по плечам и бокам.

На материале из Египта выявлено несколько форм одежд, изготовленных по выкройке, сложившейся на базе шкуры животного. Это так называемый «халат», найденный в Гебелейне, в женском захоронении № 3¹⁹ (рис. 3). Опираясь на рисунок, представленный в работе Дж. Фогельзанг-Иствуд²⁰, можно предложить два варианта кроя данного изделия, причем оба очень близки к крою платья с V-образным вырезом и длинными рукавами²¹. Их выкройка достаточно стандартна (рис. 4) и имеет характерные черты, свойственные выкройкам, сформированным на основе шкуры животного.

¹⁴ В настоящей работе слово «выкройка» используется в двух значениях: 'лекало для кройки' и (как в данном случае) 'совокупность представлений о том, что в какой последовательности нужно делать, чтобы получить удобную одежду'.

¹⁵ Охота на северного оленя повлияла на одежду чукчей: выбор сырья обусловлен их стремлением уподобиться дичи (Вуквукай 2010: 282).

¹⁶ См. изображение шамана из пещеры Трау-Фреп (Придо 1979).

¹⁷ Hatt 1914: 49.

¹⁸ Hald 1980: 345–354.

¹⁹ Vogelsang-Eastwood 1993: 117.

²⁰ Vogelsang-Eastwood 1993: 117, fig. 7.19.

²¹ См. Borla, Oliva 2015. Об этих платьях будет подробнее сказано ниже.

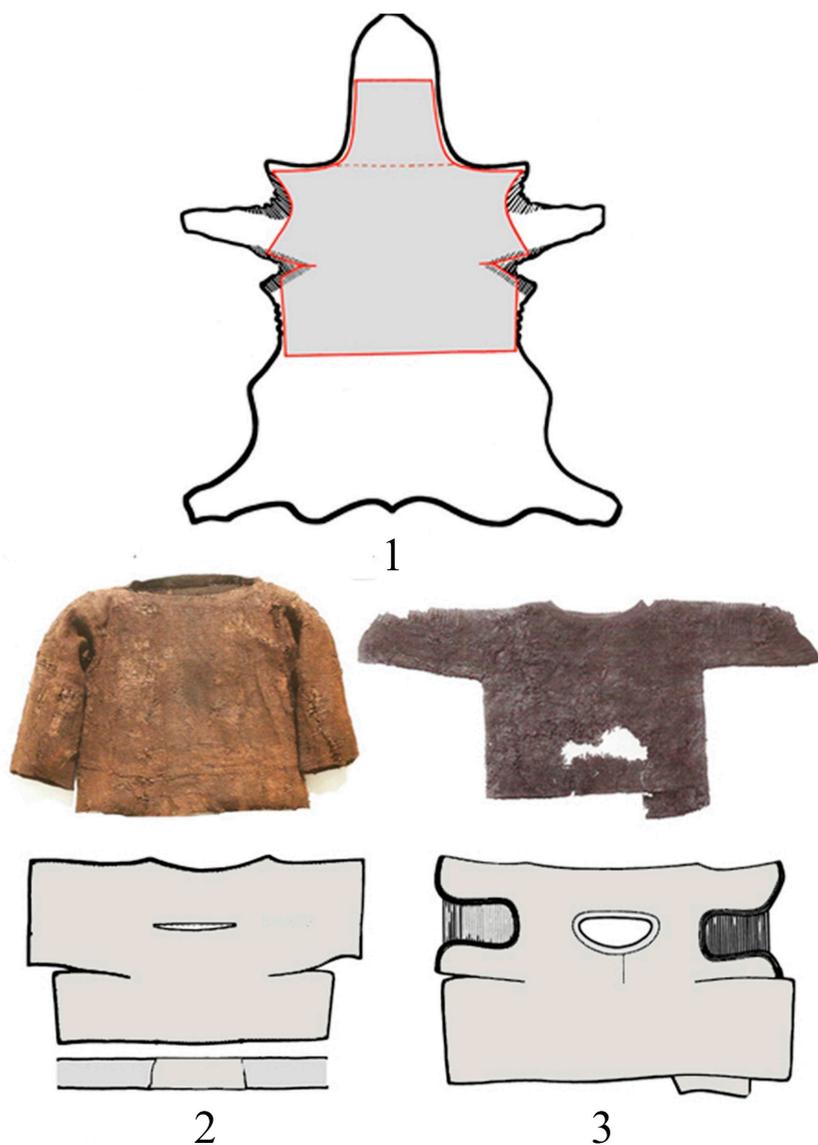


Рис. 1. Одежда, сшитая по выкройке, сформированной на основе шкуры крупного животного: 1 — схема общей базовой выкройки из шкуры; 2 — выкройка одежды из Эгтведа (Дания), ранний бронзовый век; 3 — выкройка одежды из Скридструпа (Дания), ранний бронзовый век (по Hald 1980: 345–346)

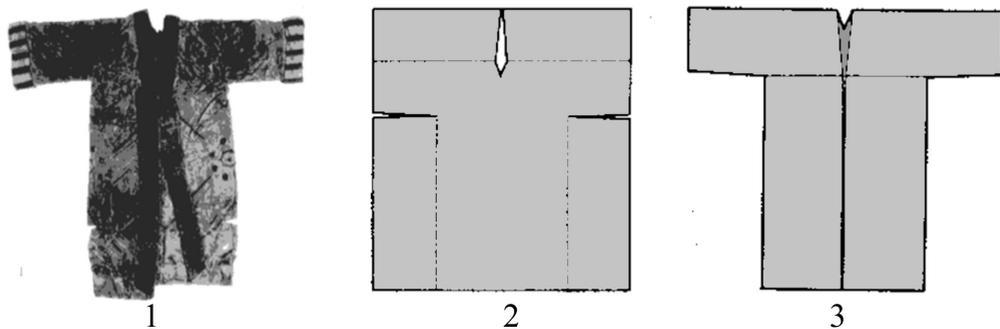


Рис. 2. Одежда из могилы № 1 из Машань (уезд Цзянлин), территория древнего царства Чу, рубеж IV–III вв. до н. э. (по Чжунго 1988: 27)

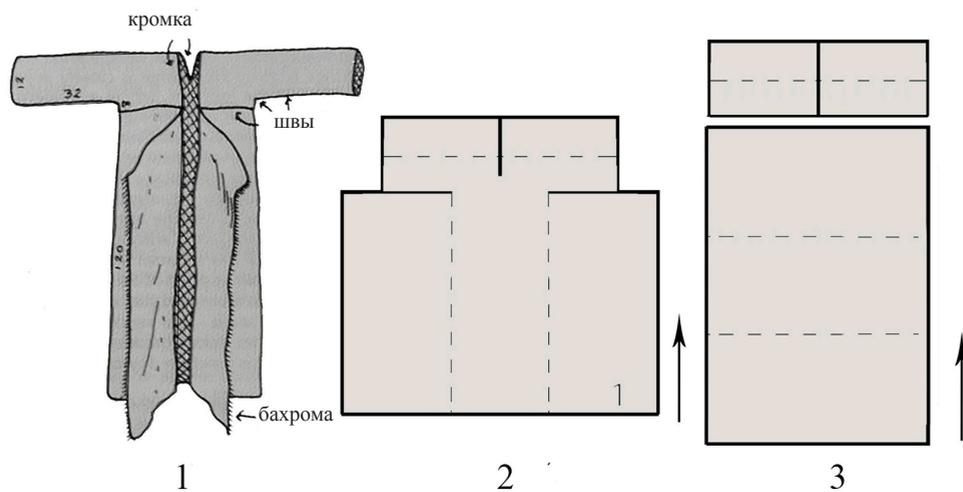


Рис. 3. Одежда из женского захоронения № 3 в Гебелейне: 1 — общий вид (по Brunton 1940: pl. LI (21)); 2 и 3 — варианты выкройки в зависимости от наличия или отсутствия шва на спине (рис. О. В. Орфинской)

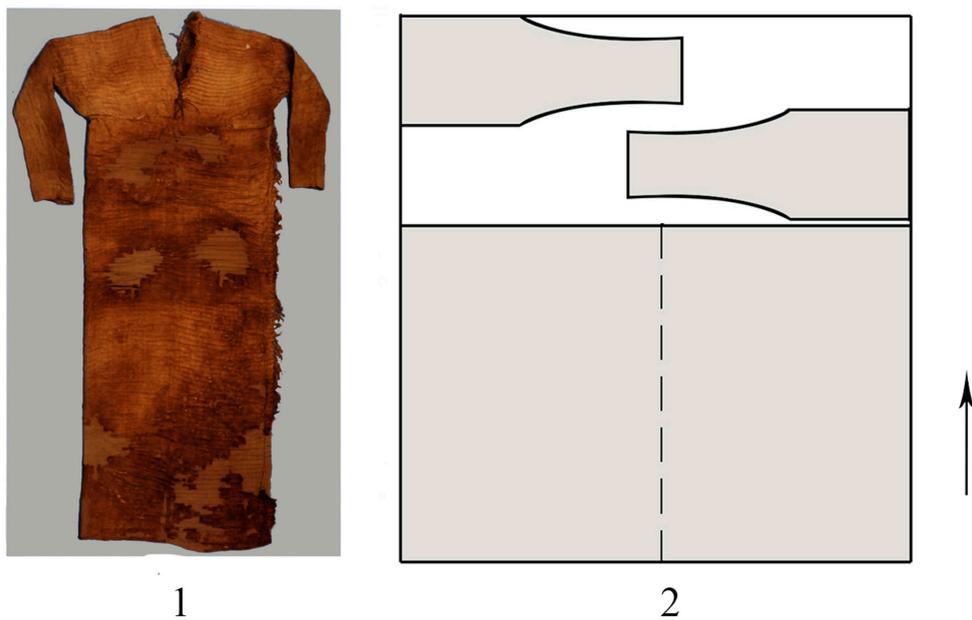


Рис. 4. Плятье с V-образным вырезом и длинными рукавами:
1 — общий вид; 2 — выкройка (по Borla, Oliva 2015: 104–123)

По этой же базовой выкройке были сшиты одежды из Антиной²², называемые «костюмом всадника», «кафтаном всадника» или «одеждой в сасанидском стиле» (рис. 5.) и датированные 440–640 гг. (радиоуглеродная датировка, 95% точности)²³. На выкройках этих кафтанов прослеживаются характерные признаки кроя — отсутствие плечевого и боковых швов. Различные одежды одинаковой системы кроя, обнаруженные примерно на одной территории, но относящиеся к эпохам, сильно отстоящим друг от друга на временной шкале, нельзя считать генетически связанными. Вероятно, платье с V-образным вырезом и сасанидский кафтан как типы одежды формировались в различных местах, где люди занимались охотой на крупного зверя.

Такие же характеристики присущи и другим одеждам, происходящим из разных регионов и относящимся к различным периодам. Черты выкройки на основе шкуры животного присутствуют в крое вещей из современных журналов мод.

Следовательно, можно предположить, что рассматриваемая базовая выкройка появилась в нескольких не связанных друг с другом местах, где люди занимались охотой на крупного зверя, закрепились в сознании и впоследствии по ней стали изготавливаться изделия из ткани, которая, в свою очередь, постепенно начала влиять на выкройку.

Выкройка на основе войлока

Хочется обратить внимание на два кафтана (халата) — сасанидский и маньчжурский. Они имеют несколько схожих черт: расширяющиеся книзу силуэт и манжеты, называемые копытцами, неровную линию борта. По мнению Д. Фоллмера, маньчжурский халат имеет в основе кроя шкуру крупного животного²⁴ (рис. 6). Однако даже неспециалисту видно, что выкройка не помещается в контур шкуры. Встает вопрос: что послужило основой для такой выкройки?

Если посмотреть на наиболее ранние предметы обуви, то становится ясно, как они были сконструированы. Человек ставил на фрагмент кожи стопу и обводил ее контур, а оставшаяся часть этого куса служила для фиксации получившейся подошвы. Тот же подход, вероятно, был применен и к одежде. И материал, на котором человек запечатлел очертания своего тела, это, скорей всего, войлок. Именно он мог служить основой для формирования выкройки с плавными линиями бокового шва (рис. 7). Размеры нетканого полотна целиком зависят от конечной цели мастера, что позволяло валять войлок нужной формы и размера. Будучи перенесенной на ткань, эта выкройка имеет следующие непереносимые характеристики: плавная линия бокового шва; нити основы на стане и рукаве идут в одном направлении (в основном вдоль тела). В Египте по этой выкройке были сшиты детские кафтанчики VII–IX вв. С археологических памятников различных эпох происходит одежда, созданная по выкройке, образованной на базе войлока. Это мужские аланские кафтаны VIII–IX вв.²⁵, платье из Гнездово X в.²⁶, многочисленные кафтаны и халаты золотоордынского времени²⁷.

²² Mälck 2004: fig 67, 68; Tilke 1945: Tab. 4.

²³ Fluck 2012: 171.

²⁴ Vollmer 2002: 46–47. Л. П. Потапов полагает, что его прообразом была одежда, которую изготавливали из бараньих шкур (Потапов 1969: 207).

²⁵ Orfinskaya, Arzhantseva 2013.

²⁶ Орфинская 2012.

²⁷ Лантратова и др. 2002.

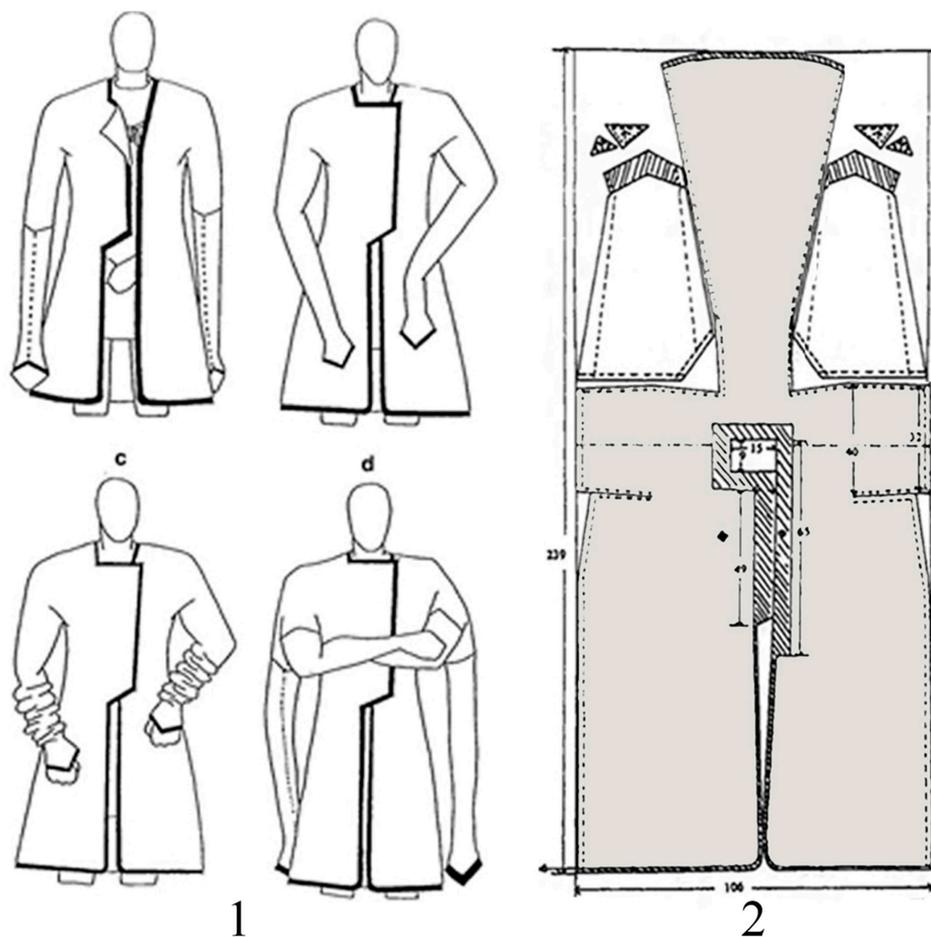


Рис. 5. Кафтан в сасанидском стиле (по Mälck 2004: fig. 67–68): 1 — общий вид; 2 — выкройка кафтана

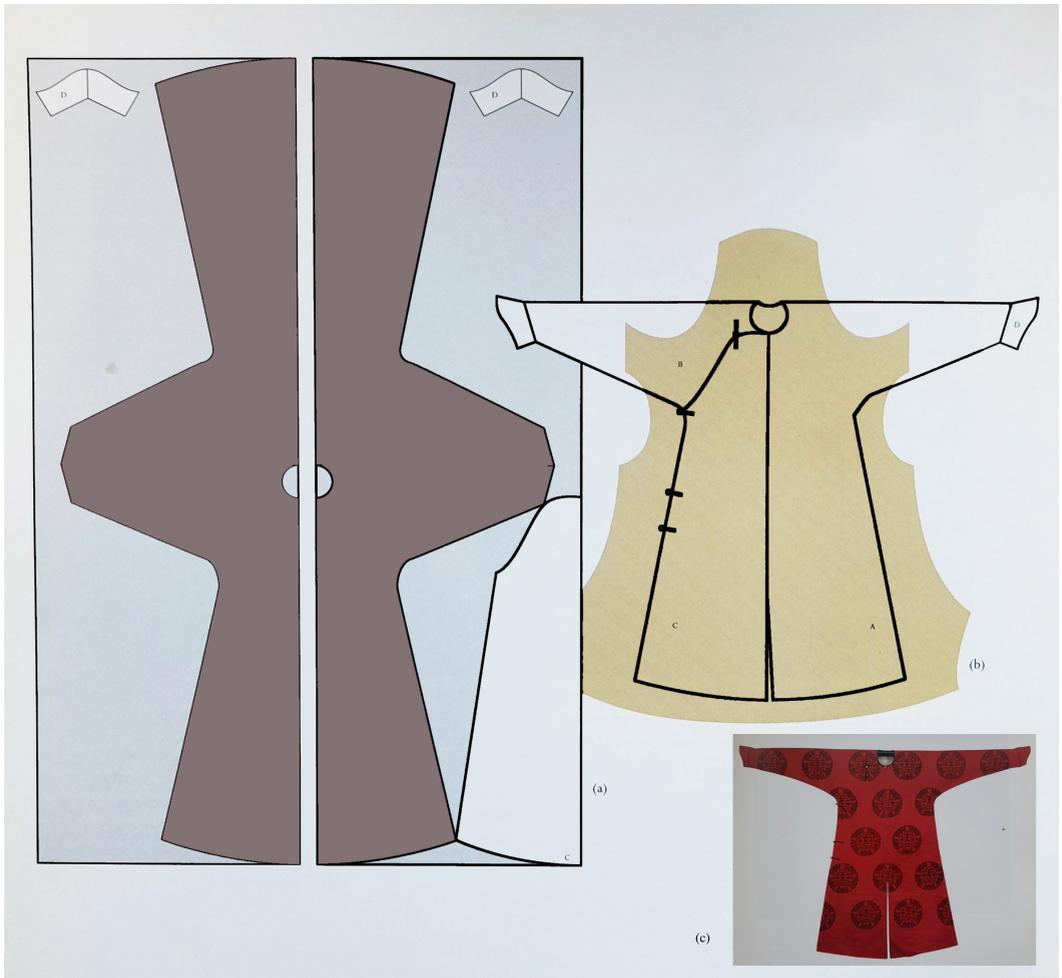


Рис. 6. Манчжурский халат: (а) — выкройка; (б) — выкройка, наложенная на шкуру; (с) — общий вид (по Vollmer 2002: 46)

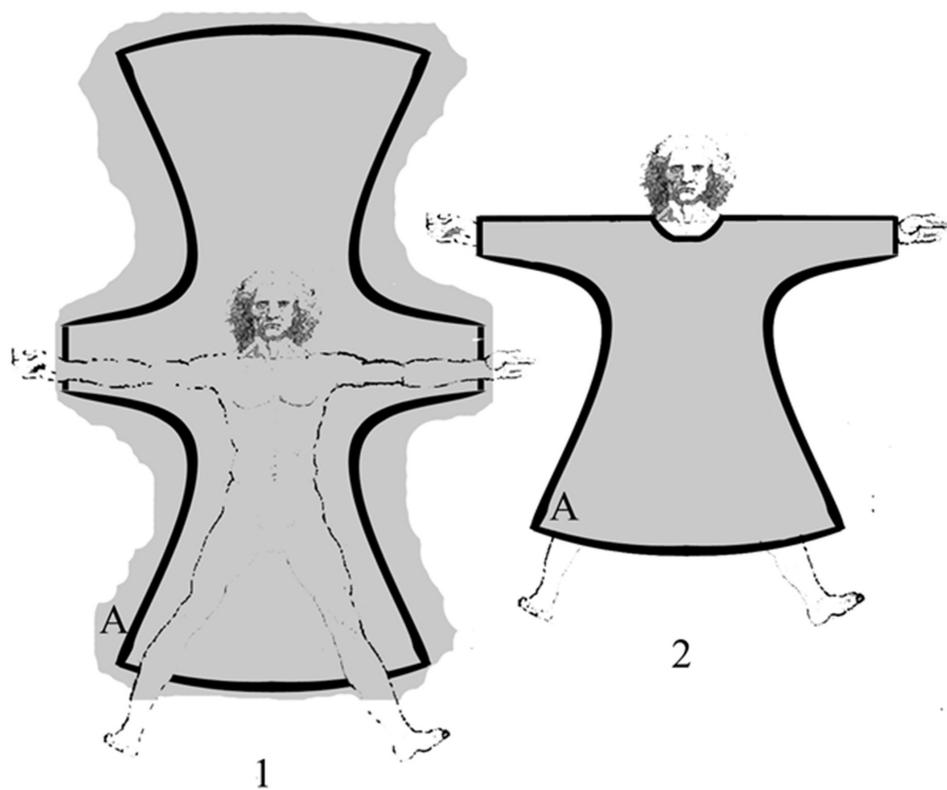


Рис. 7. Возможная схема появления базовой выкройки из одного куска войлока: 1 — контур выкройки повторяет контур человеческого тела с учетом свободного движения рук и ног; 2 — общий вид одежды, построенной по базовой выкройке (рис. О. В. Орфинской)

Изделий, сшитых по этой выкройке непосредственно из войлока, пока не обнаружено, но материал из Лисаковского могильника²⁸ позволил сделать некоторые предположения. В этом могильнике, в одном из погребений, был найден многослойный фрагмент, состоящий из сшитых между собой полосок тесьмы. По мнению Э. Р. Усмановой, это край куртки²⁹. Вероятно, не обладая навыками ткачества, население, оставившее после себя могильник, плело узкие полоски тесьмы, а затем сшивало их в единое полотно, необходимое для пошива одежды. Более наглядно этот процесс можно реконструировать на примере аланского женского платья из могильника Мошечевая балка³⁰. На выкройке видно, что из нескольких кусков ткани было сформировано единое полотно, на которое наложили выкройку и вырезали платье. Следовательно, закрепившаяся в сознании выкройка была перенесена на ткань. На первом этапе она не изменилась, но постепенно новый материал начал диктовать свои условия. Этот процесс можно проследить на примере двух аланских мужских кафтанов из скальных могильников Северного Кавказа³¹. Мягкая линия рукава занимает на ткани достаточно много места. На более поздней модели кафтана рукав разбит на прямоугольники и треугольники, которые плотно скомпонованы на полотне. В результате при производстве одежды остается минимальное количество обрезков ткани. Та же картина наблюдается в случае с детскими кафтанчиками из Египта (рис. 8).

Выкройка на основе ткани

По данным этнографии известны две формы простейшей одежды — туникообразная и поликовая. Основное отличие между ними заключается в том, что для изготовления туникообразной рубахи требуется существенно более длинный кусок ткани. При этом длина ткацкого куска напрямую зависит от ткацкого станка. Отсюда можно построить логическую цепочку: ткацкий станок — длина ткацкого куска — форма одежды.

Длинный ткацкий кусок лежит в основе туникообразной рубахи, или туники-мешка в терминологии, принятой для Египта. Эта выкройка имеет ряд характерных черт: нити основы направлены вдоль стана и вдоль рукава; вырезанный ворот имеет в основном круглую форму; декор выполняется после ткачества, т. е. декоративные элементы нашиваются на готовое изделие. В случае с этой формой одежды нити основы в ткани идут вдоль тела человека.

Самые ранние и длинные льняные полотна происходят из Египта. Они вырабатывались на земляном ткацком станке³², который имел достаточно простую конструкцию: четыре колышка забивались в землю, на них укреплялись два вала, на которые натягивались нити основы. Поскольку расстояние между колышками не ограничено внешними факторами, на таком станке можно ткать очень длинные полотна.

Поликовая форма одежды, вероятнее всего, происходит от греческого хитона, который состоял из прямоугольного куска ткани, обернутого вокруг тела. Хитону обязана своим появлением и классическая форма античной туники. Во всех случаях ткачество

²⁸ Могильник датируется XVI–XIII вв. до н. э.

²⁹ Орфинская, Голиков 2010: 115.

³⁰ Иерусалимская 1992: 43, кат. 10.

³¹ Orfinskaya, Arzhantseva 2013.

³² Орфинская 2021.

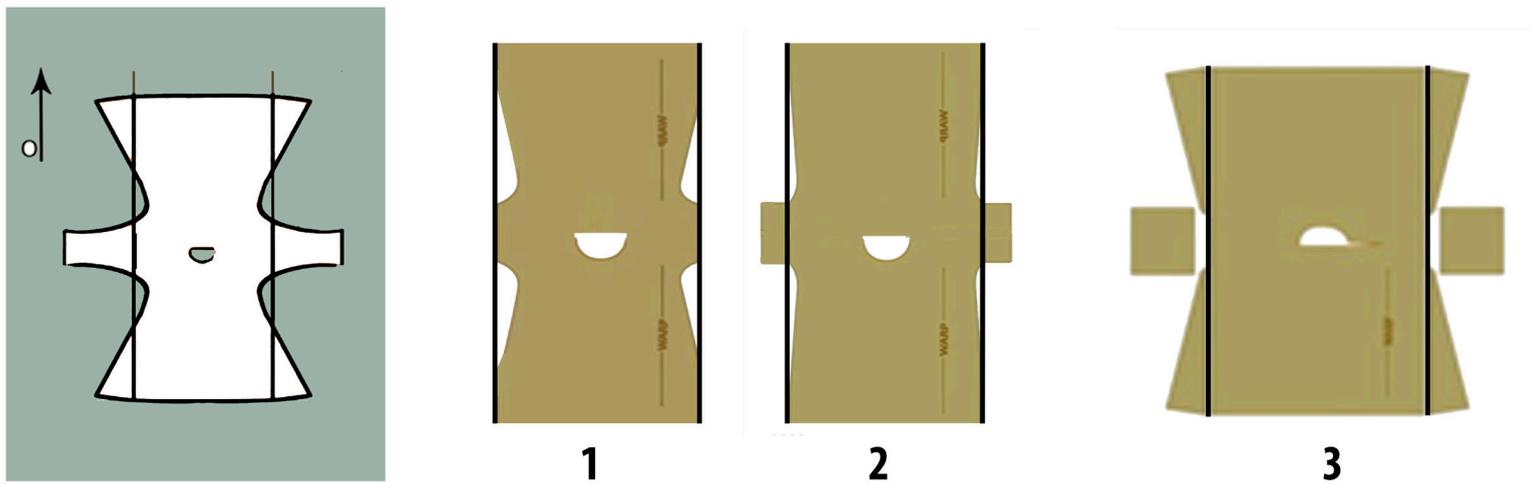


Рис. 8. Варианты выкроек детских кафтанчиков из Египта (по Kwaspen, Verhecken-Lammens 2015: 153)

начиналось от первого рукава, переходило на стан и заканчивалось вторым рукавом, т. е. нити основы в ткани шли поперек тела человека. Для изготовления подобных предметов одежды требовался не очень длинный, но зато широкий ткацкий кусок. Соткать такой можно было на вертикальном ткацком станке с грузиками³³. Самая простая его разновидность имела высоту человеческого роста, тогда как ширина могла быть любой. Если появлялась потребность в более длинных полотнах, то могли рыть ямы или строить специальные конструкции, позволявшие увеличивать длину нитей основы. Однако для создания одежды в домашних условиях годилась самая простая конструкция.

Туника ткалась по форме и сразу с декором, т. е. после снятия со станка в ней ничего не вырезали. Она имеет четкие характеристики: нити основы расположены поперек стана и поперек рукава; ворот щелевидный, сформированный в процессе ткачества. Даже когда туники стали ткать из нескольких частей, всё равно направление нитей основы оставалось неизменным — поперек человеческого тела³⁴.

Основные выводы по теории базовых выкроек

В зависимости от используемого сырья базовая выкройка может иметь в своей основе:

1 — шкуру крупного животного;

2 — войлок;

3 — ткань: 3.а — туника-мешок и 3.б — античная туника.

Эти выкройки развивались. Можно выделить три этапа развития системы кроя:

1 этап: сырье диктует систему кроя (выкройку).

2 этап: выкройка закрепляется в культуре (т. е. закрепляется знание о том, что и как нужно делать, чтобы достичь желаемого результата) и переносится на другие материалы (ткань).

3 этап: выкройка начинает изменяться с учетом особенностей нового материала — ткани. При этом неизменными остаются основные характеристики первоначальной системы кроя.

Одежда из Египта

На рис. 9 представлена относительная временная шкала и отмечены различные формы одежды, известные по изобразительным и археологическим источникам. Условные обозначения в красном цвете даны по публикации Дж. Фогельзанг-Иствуд³⁵, а черные линии и точки — это материал, полученный в ходе археологических раскопок ЦЕИ РАН в Фаюме³⁶ и Луксоре³⁷. Пунктир в горизонтальных линиях означает отсутствие информации о точном времени появления или исчезновения конкретной формы одежды. Материал из раскопок Центра полностью укладывается во временные рамки, установленные для аналогичного материала, полученного другими археологическими экспедициями на территории Египта.

³³ Орфинская 2021.

³⁴ Орфинская 2010: 37.

³⁵ Vogelsang-Eastwood 1993.

³⁶ Некрополь Дейр-эль-Банат, подробнее об этом памятнике см. Belova, Ivanov 2019.

³⁷ Гробница TT-23, см. Ivanov 2018.

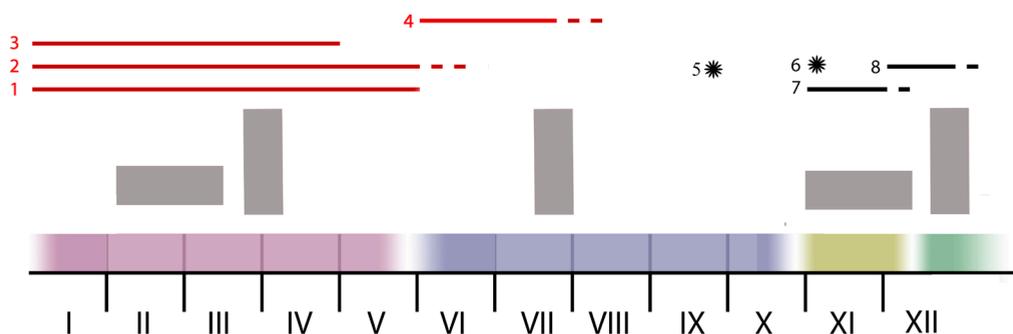


Рис. 9. Относительная временная шкала: I — Раннее царство; II — Древнее царство; III — Первый переходный период; IV — Среднее царство; V — Второй переходный период; VI — Новое царство; VII — Третий переходный период; VIII — Поздний период; IX — эллинистический период; X — римский период; XI — византийский период; XII — арабский период; 1 — архаичная туника; 2 — платье с V-образным вырезом без рукавов; 3 — платье с V-образным вырезом с рукавами; 4 — туника-мешок; 5 — туники-мешки из гробницы TT-23 и с некрополя Дейр-эль-Банат (датировки объектов приблизительные); 6 — римская туника из Дейр-эль-Баната (датировка по аналогиям); 7 — античные туники из Дейр-эль-Баната (датировка по аналогиям); 8 — детские кафтанчики из Дейр-эль-Баната (датировка по аналогиям). Серые прямоугольники показывают расположение ткацкого куска относительно тела человека (рис. О. В. Орфинской)

На шкале отмечено шесть форм одежды:

1. *Архаичная туника*. Она известна по многочисленным изобразительным источникам. Это прямоугольный кусок ткани, обернутый один или несколько раз вокруг верхней части туловища. Выделяется несколько различных способов ношения данных одежд³⁸.

2. *Платье с V-образным вырезом без рукавов*. Оно известно по изобразительным источникам и упоминаниям в археологических дневниках³⁹.

3. *Платье с V-образным вырезом и рукавами*. Эта форма одежды хорошо представлена среди находок археологов. Все платья, а их на настоящий момент в разных музеях около 10⁴⁰, льняные, в основном с плиссировкой. Платья имеют одинаковый крой, состоящий из стана (юбки) и рукавов, объединенных с кокеткой (см. рис. 4). Находки зафиксированы по всему Египту⁴¹. Они датированы методом радиоуглеродного анализа в основном концом Древнего царства и началом Первого переходного периода (с V по IX династию). За пределами этого интервала находится платье из Тархана, относящееся к 3482–3102 гг. до н. э. (95%)⁴². По археологическому контексту датировки простираются от I до XII династии⁴³. К платьям с V-образным воротом и рукавами можно

³⁸ Vogelsang-Eastwood 1993: 107.

³⁹ Vogelsang-Eastwood 1993: 112.

⁴⁰ Borla, Oliva 2015: 130.

⁴¹ Borla, Oliva 2015: 125.

⁴² См. https://www.wikiwand.com/en/Tarkhan_dress (дата обращения: 13.03.2022).

⁴³ Borla, Oliva 2015: 125.

отнести близкую по форме одежду, найденную в женском погребении № 3 в Гебелейне (см. рис. 3). Дж. Фогельзанг-Иствуд приводит описание этого платья по работе Г. Брантона⁴⁴: оно сшито как свободный халат, край которого точно такой же, как у туринаского платья (платье с V-образным вырезом и рукавами), но без складок⁴⁵.

Архаичная туника и платье с V-образным вырезом, вероятно, полностью исчезли в эпоху Нового царства⁴⁶.

4. *Туника-мешок*. Такие туники были обнаружены в гробницах и на поселениях, также они известны по изображениям⁴⁷. Их носило большинство жителей Египта, независимо от возраста и пола. Они бывают короткие и длинные. Первые носили мужчины, вторые — и мужчины, и женщины. Короткие туники встречались со времени Среднего царства⁴⁸, а длинные — с Нового. Туники такого типа могли быть как с рукавами, так и без них⁴⁹.

Туника-мешок шилась из прямоугольного куска ткани, который складывали пополам, сшивали бока, оставляя незашитые участки для рук, и вырезали круглую горловину с небольшим вертикальным разрезом (форма замочной скважины). Встречаются ворота и других форм. Так, горловина туники из Тархана сделана в виде узкого прямоугольника⁵⁰. Такой же вырез имеют детская туника из гробницы ТТ-23⁵¹ и туника из погребения № 350 на некрополе Дейр-эль-Банат (рис. 10А–Б). находка туники-мешка в погребении позволяет датировать туники с такой формой горловины постдинастическим временем. Нити основы в ткани подобных туник всегда шли вдоль тела человека.

5. *Римская туника*. Она известна по археологическим материалам⁵². Эта туника представляет собой два куска ткани, сшитых по плечам и бокам. На плечах они соединяются внахлест, образуя своеобразные «погоны» (рис. 11). В отдельных случаях на «погонах» укреплен шнур, вероятно, для подтягивания края отверстия для руки. На туниках могут присутствовать декоративные строчки из стежков, расположенные поперек стана. Эти строчки выполнены небрежно, часто без определенного порядка. Возможно, это система укрепления ткани. Нити основы в ткани таких туник всегда расположены поперек тела человека.

6. *Античная туника* известна по многочисленным археологическим находкам.

Изменение погребального обряда в Египте⁵³ привело к тому, что для пеленания умерших стали использовать большие куски тканей, ранее являвшихся туниками. Так, в оазисе Харга, на некрополе Багават, встречаются погребения III в. с деревянными антропоморфными гробами, украшенными изображениями древнеегипетских богов. Тела умерших были обернуты в льняные полотнища — куски разорванных туник с гобеленовыми вставками⁵⁴. С V в. мертвых стали хоронить одетыми⁵⁵, благодаря чему сохранились многие предметы одежды.

⁴⁴ Brunton 1940: 526–527.

⁴⁵ Vogelsang-Eastwood 1993: 118.

⁴⁶ Vogelsang-Eastwood 1993: 154.

⁴⁷ Vogelsang-Eastwood 1993: 130.

⁴⁸ Vogelsang-Eastwood 1993: 131. Датировка, вероятно, осуществлена по изображениям.

⁴⁹ Vogelsang-Eastwood 1993: 136–137.

⁵⁰ Туника находится в Музее Ф. Питри в Лондоне (Hall 1981: 33–34; Vogelsang-Eastwood 1993: 143,

fig. 8.6). Она датируется Третьим переходным периодом (ок. 800 г. до н. э.) (Granger-Taylor, Quirke 2003).

⁵¹ Орфинская, Толмачева 2019: 176.

⁵² Huber 2007; 2013.

⁵³ Изменения произошли примерно в III в. н. э. (Rooijackers 2015: 28).

⁵⁴ Kajitani 2006.

⁵⁵ Rooijackers 2015: 28.



Рис. 10А. Туника-мешок из заполнения могилы № 350 на некрополе Дейр-эль-Банат:
 А — фрагмент туники в процессе реставрации; Б — прорисовка фрагмента туники
 (1 — обработанный край выреза горловины; 2 — красная нить, пришитая на ткань; 3 — участки
 со штопкой; 4 — заплатка); В — участок в районе выреза горловины; Г — участок отверстия для
 руки; Д — боковой шов по кромкам (фото из архива ЦЕИ РАН; схема О. В. Орфинской)

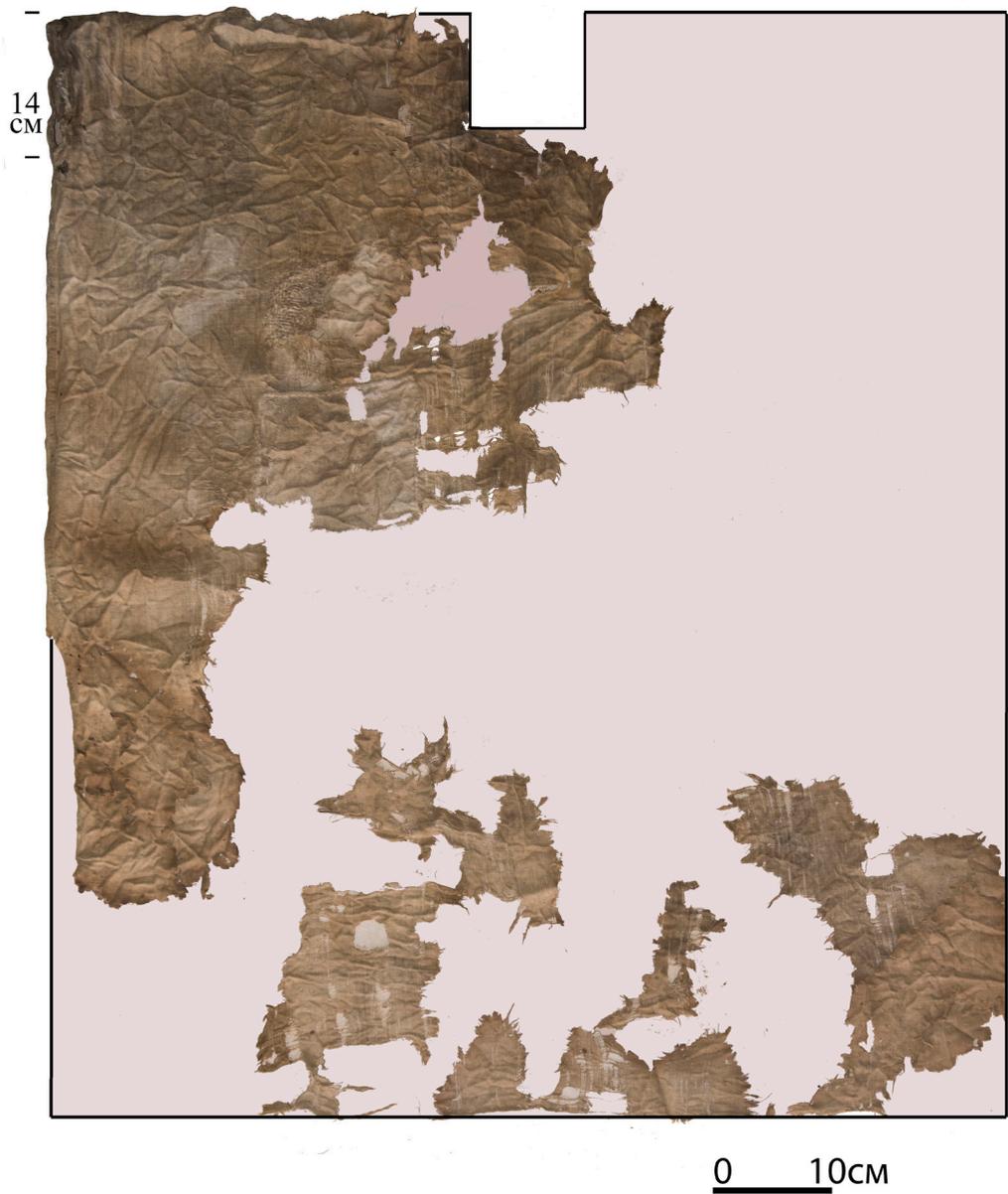


Рис. 10Б. Реконструкция туники-мешка из заполнения могилы № 350 (рис. О. В. Орфинской)

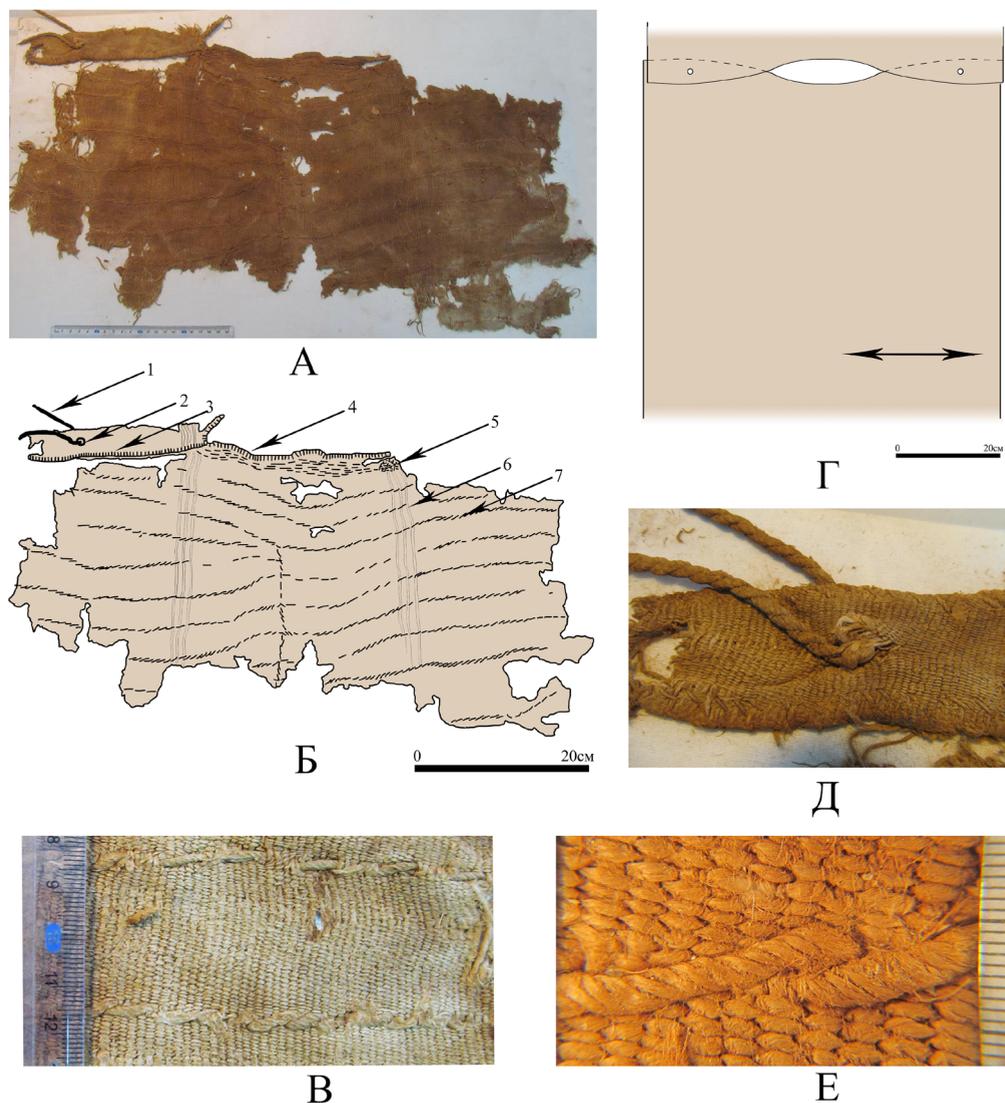


Рис. 11. Римская туника с некрополя Дейр-эль-Банат (подъемный материал): А — фрагмент туники; Б — прорисовка фрагмента (1 — шнур, продетый через два слоя ткани на плече; 2 — отверстие для шнура; 3 — подшитый по кромке край ткани на плече; 4 — укрепленный край ворота; 5 — участок со штоккой; 6 — ряды с толстыми нитями утка — клави, спускающиеся от края ворота; 7 — швы, выполненные толстой нитью); В — участок ткани со швами; Г — реконструкция римской туники; Д — участок «погона» со шнуром; Е — микрофотография нити, которой выполнены швы на ткани (фото и схемы О. В. Орфинской)

Изначально туника ткалась одним большим куском с щелевидной горловиной (ткачество по форме) (рис. 12). Около V в. появились туники, изготовленные из двух, а чаще из трех частей, с горизонтальным швом, расположенным слегка выше талии⁵⁶. С VII в. большинство туник состояло из трех частей. Горловина в них часто вырезалась в форме полукруга, круга, квадрата или прямоугольника⁵⁷.

До VII в. декор выполнялся в процессе ткачества⁵⁸ и был достаточно стандартным: он включал в себя вертикальные полосы-клавы, круглые или квадратные вставки на коленях и плечах, а также отделку на рукавах. После VII в. появились и начали преобладать туники с аппликациями⁵⁹. Часто вставки ткались отдельно от туник в специальных мастерских⁶⁰ и затем нашивались на одежду. Подол некоторых туник украшен нашитой лентой⁶¹. Лента могла декорировать ворот и рукава, как на тунике из детского погребения на некрополе Дейр-эль-Банат⁶².

7. *Кафтанчики* известны по археологическим находкам⁶³. Судя по данным радиоуглеродного анализа, эта форма одежды появилась на территории Египта между VII и X вв., т. е. после арабского завоевания⁶⁴. Для кафтанчика характерна расширяющаяся к подолу форма стана. Часто боковой шов нисходит от рукава до подола мягкой линией, на смену которой в более поздних вариантах пришли клинья. Находки фрагментов со швами, проходящими под углом друг к другу, позволяют идентифицировать их как части кафтанчиков (рис. 13). Нити основы в ткани кафтанчиков чаще всего ориентированы вдоль тела человека.

Результаты анализа одежды

Опираясь на теорию базовых выкроек, можно попытаться ответить на вопрос: чем были вызваны изменения в египетском костюме — постепенным (внутренним) развитием одежды или появлением ее новых форм (внешние воздействия)?

Одежду, относящуюся ко времени до эпохи Нового царства, можно разделить на две группы — архаичные туники и платья с V-образным воротом и рукавами. Платья имеют выкройку, которая сложилась на базе шкуры крупного животного и прошла три этапа формирования (т. е. выкройка уже подстроилась под ткань). Это отражает определенный уровень технологического развития культуры, носители которой изготавливали и надевали данную одежду. Одновременно с платьем на территории Египта использовалась одежда, состоящая из куска ткани, в который человек заворачивался. Это начальный этап освоения ткани, на котором идет поиск наиболее удобных форм ее использования для изготовления одежды. Следовательно, можно допустить, что вплоть до эпохи Нового царства в Египте проживали две группы населения с разной историей. Владельцы платьев ранее обитали по соседству с крупными животными; они обладали навыками ткачества, кроя и пошива. Люди, которые заворачивались в ткань, умели

⁵⁶ Pritchard 2006: 60.

⁵⁷ Rooijakkers 2015: 26.

⁵⁸ Pritchard 2006: 48.

⁵⁹ Pritchard 2006: 81.

⁶⁰ Pritchard 2006: 83.

⁶¹ Pritchard 2006: 82.

⁶² Орфинская 2019.

⁶³ Детская льняная туника-кафтанчик: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/443530> (дата обращения: 13.03.2022); детские шерстяные туники-кафтанчики: <https://awalimofstormhold.wordpress.com/2015/06/09/some-childrens-wool-tunics-from-early-medieval-egypt/> (дата обращения: 13.03.2022).

⁶⁴ Pritchard 2006: 100; Fluck 2012: 160.

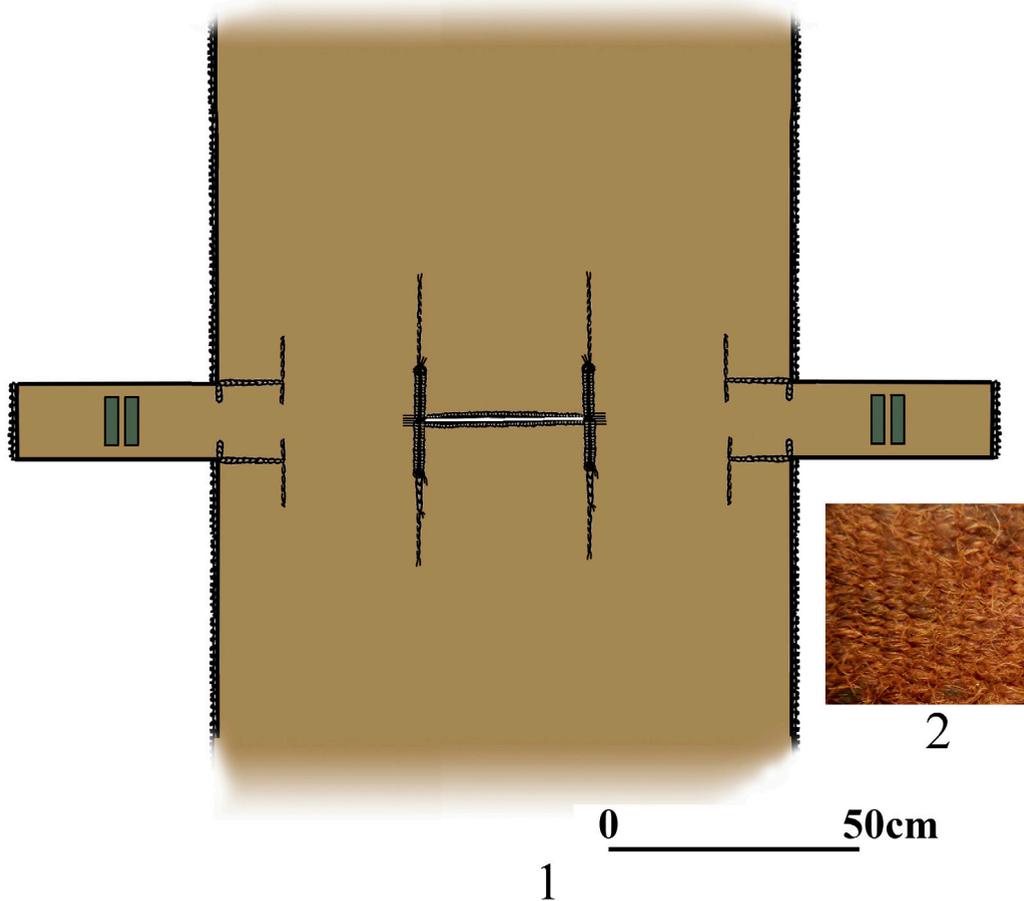


Рис. 12. Шерстяная туника из погребения № 345/1 на некрополе Дейр-эль-Банат:
1 — реконструкция; 2 — микрофотография шерстяной ткани туники (фото и рис. О. В. Орфинской)

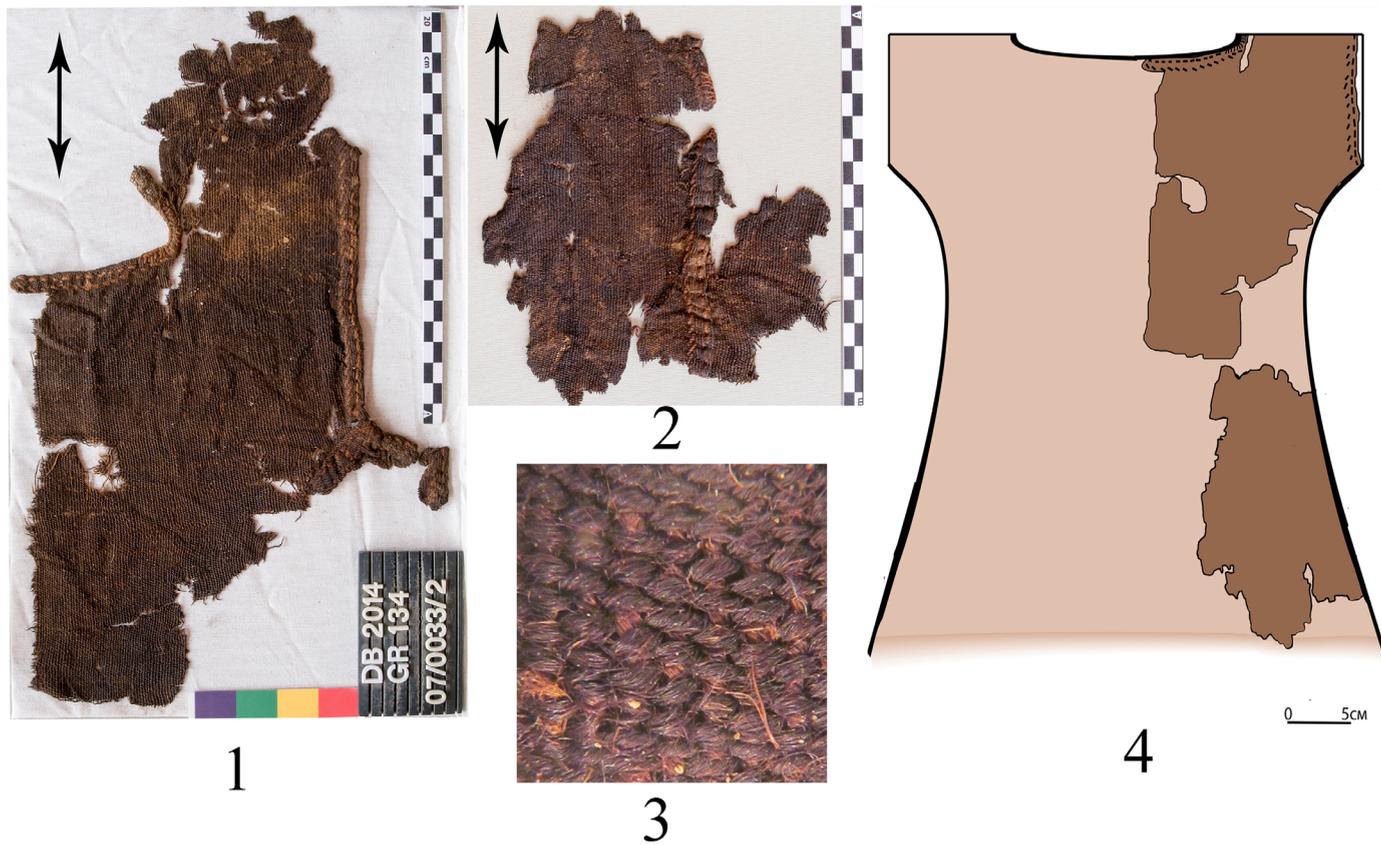


Рис. 13. Фрагменты кафтанчика из могилы на некрополе Дейр-эль-Банат: 1 и 2 — два фрагмента одного кафтанчика; 3 — микрофотография шерстяной ткани кафтанчика; 4 — реконструкция части туники (фото и рис. О. В. Орфинской)

только ткать⁶⁵. Можно высказать очень осторожное предположение о том, что предки владельцев платьев были охотниками, а архаичных туник — земледельцами. Первые пришли на территорию Египта в одежде из шкур и в результате контакта с людьми, обладавшими навыками ткачества, переложили уже знакомую им выкройку на ткань.

В эпоху Нового царства одежда стала однородной, на археологическом материале хорошо фиксируется туника-мешок. Нити основы в ткани расположены вдоль человеческого тела. В связи с этим можно высказать два предположения:

1. Туника-мешок — это более совершенная форма архаичной туники⁶⁶. В пользу данной гипотезы выступает датировка некоторых изображений короткой туники-мешка временем Среднего царства⁶⁷.

2. Туника-мешок попала в Египет извне и вытеснила другие формы одежды, поскольку была удобнее. Основанием для этого предположения является тот факт, что она появилась во Второй переходный период, когда страну захватили гиксосы⁶⁸.

В греко-римский и византийский периоды Египет стал частью единого Средиземноморского мира. При этом античная туника была основной формой одежды для всего населения Египта. Смена туники-мешка на античную тунику — это заимствование не просто новой одежды, по силуэту схожей со старой, но в первую очередь технологии ее изготовления. При внешней схожести изделий мастер ткал вещь с другого края. Этот факт отражает степень влияния античного мира: изменение положения ткани на станке (ее развернули на 90°) свидетельствует о столь же радикальных переменах в сознании людей. Смена технологии изготовления одежды происходила, скорее всего, постепенно. Зафиксированы туники, имеющие все характеристики античных, но с вырезанным круглым воротом, как у туники-мешка (рис. 14).

В арабский период в Египте появились кафтанчики. Считается, что эта форма одежды возникла в среде азиатских кочевников⁶⁹. В отличие от Т-образных туник кафтаны имеют силуэт в виде знака Х, который позволяет плотно прижать одежду к телу в районе талии (без излишков ткани), оставляя свободу движения для рук и ног. Интересно, что на территории Египта встречаются детские и подростковые кафтанчики, но не найдено ни одной взрослой вещи⁷⁰. Влияние кафтана на одежду из Египта выражено не только в появлении новой формы как таковой. Люди ткали туники, декорировали их как обычно, а затем перешивали по форме кафтанчиков⁷¹. Под влиянием кафтанов в моду вошел округлый вырез горловины, часто с «погонами» (рис. 15), которые видно на росписи северной стены помещения № 1 объекта VI в Пенджикенте⁷² (рис. 16).

Таким образом, теория базовых выкроек позволяет по-новому посмотреть на историю одежды.

⁶⁵ Чтобы соткать льняное полотно, нужно сначала вырастить лен, обработать его, превратить в нить и только затем приступать к работе на станке.

⁶⁶ Некоторые ученые предполагают, что туника-мешок произошла от платья с V-образным вырезом (Tamer 2013).

⁶⁷ Датировки приведены работе Дж. Фогельзанг-Иствуд (Vogelsang-Eastwood 1993: 131) без каких бы то ни было комментариев.

⁶⁸ Чтобы остановиться на одной из гипотез, необходимо уточнить датировки изображений и находок,

а также попробовать отыскать более ранние туники-мешки на сопредельных с Египтом территориях.

⁶⁹ Fluck 2012: 160.

⁷⁰ Можно предположить, что кафтан — одежда воина и всадника — не отвечал потребностям основной массы населения.

⁷¹ Льняная утепленная туника, перешитая в кафтан: <https://www.metmuseum.org/art/collection/search/444374?rpp=30&pg=2&ft=Coptic+Tunic&pos=56> (дата обращения: 13.03.2022).

⁷² Подольский 1954: табл. XXXVII.

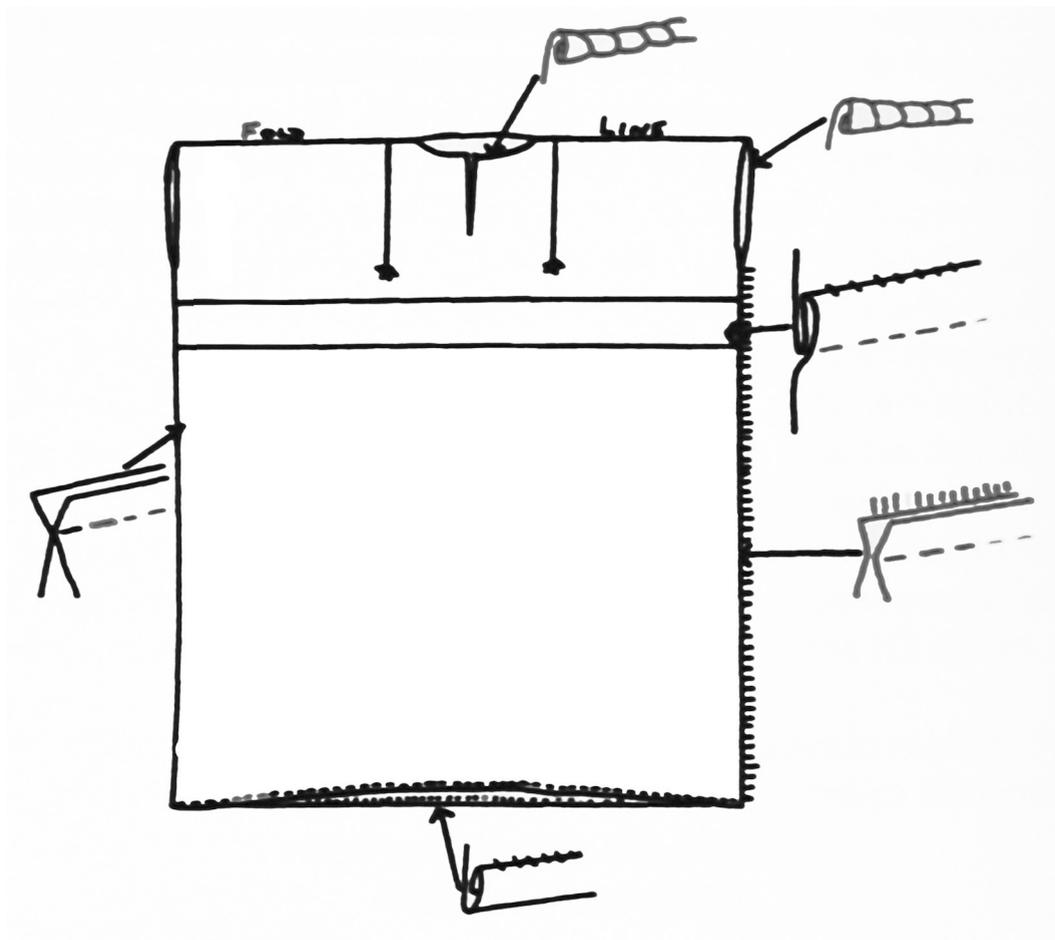


Рис. 14. Туника, сотканная по форме, но с горловиной, характерной для туники-мешка (по Vogelsang-Eastwood 1993: 152)

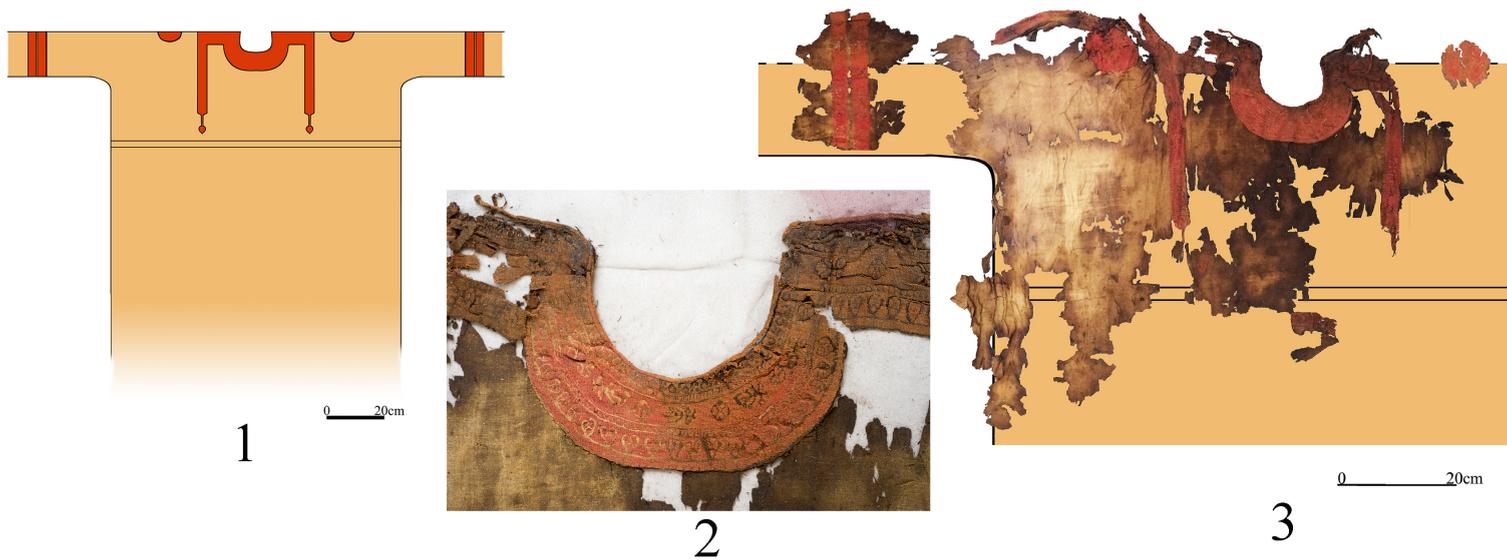


Рис. 15. Льняная туника из могилы № 280 на некрополе Дейр-эль-Банат: 1 — реконструкция общего вида туники; 2 — фрагмент участка туники в районе горловины; 3 — реконструкция части туники (фото С. В. Иванова, рис. О. В. Орфинской)

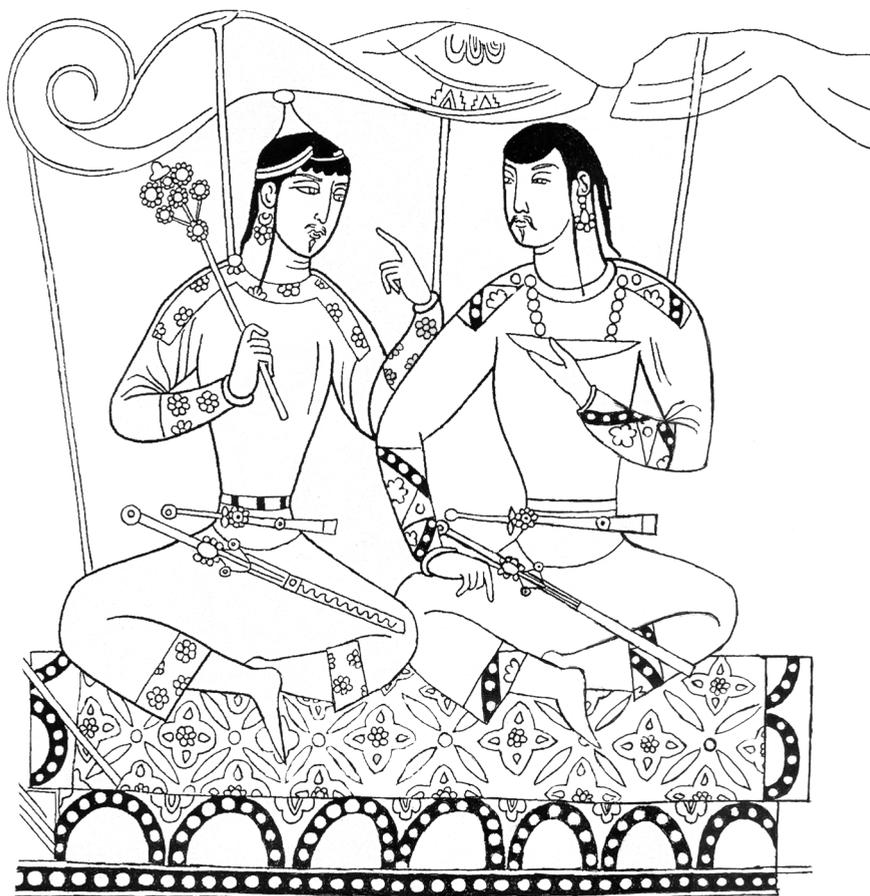


Рис. 16. Два согдийца с фрески VII — начала VIII в. Пенджикенте (реконструкция С. А. Яценко; по Подольский 1954: табл. XXXVI–XXXVII)

Библиография

- Белицер 1951** Белицер В. Н., Народная одежда удмуртов. Материалы к этногенезу (Москва, 1951).
- Белицер 1958** Белицер В. Н., Очерки этнографии коми XIX — начала XX вв. (Москва, 1958).
- Белицер 1973** Белицер В. Н., Народная одежда мордвы (Москва, 1973).
- Вуквукай 2010** Вуквукай Н. И., Символические аспекты в традиционном костюме чукчей // Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов. Часть I / отв. ред. М. Л. Бережнова, С. Н. Корусенко, Р. С. Хакимов, Н. А. Томилов (Казань, 2010): 282–284.
- Гаген-Торн 1933** Гаген-Торн Н. И., К методике изучения одежды в этнографии СССР // Советская этнография 3–4 (1933): 119–135.
- Гаген-Торн 1960** Гаген-Торн Н. И., Женская одежда народов Поволжья (Чебоксары, 1960).
- Гопкало, Шульце 2014** Гопкало О. В., Шульце Э., Современные тенденции изучения костюма народов европейского Барбарикума периода поздней античности // Археология і давня історія України 2 (13) (2014): 120–140.
- Иерусалимская 1992** Иерусалимская А. А., Кавказ на шелковом пути. Каталог временной выставки (Санкт-Петербург, 1992).
- Красноперов** Красноперов А. А., Логико-археологический трактат: о методологии, методике, проблемах и решениях изучения археологического костюма: [рукопись]. URL: [https://www.academia.edu/1757469/Красноперов_А.А._Логико-археологический_трактат_О_методологии_методике_проблемах_и_решениях_изучения_археологического_костюма_\(дата_обращения:_20.02.2022\)](https://www.academia.edu/1757469/Красноперов_А.А._Логико-археологический_трактат_О_методологии_методике_проблемах_и_решениях_изучения_археологического_костюма_(дата_обращения:_20.02.2022)).
- Куфтин 1926** Куфтин Б. А., Материальная культура русской мещеры. Ч. I (Москва, 1926).
- Лантратова и др. 2002** Лантратова О. Б., Голиков В. П., Орфинская О. В., Владимирова О. Ф. [и др.], Исследование уникальных археологических памятников из собрания Государственного исторического музея — комплексов одежд XIII–XIV вв. (Москва, 2002).
- Лебедева 1996** Лебедева Н. И., Научные труды. Т. 2 (Рязань, 1996).
- Лебедева, Маслова 1967** Лебедева Н. И., Маслова Г. С., Русская крестьянская одежда XIX — начала XX века // Русские. Историко-этнографический атлас (Москва, 1967): 193–267.
- Маслова 1956** Маслова Г. С., Народная одежда русских, украинцев, белорусов в XIX — начале XX века // Восточнославянский этнографический сборник. Очерки народной материальной культуры русских, украинцев, белорусов в XIX — начале XX века (Москва, 1956): 543–766.
- Маслова 1987** Маслова Г. С., Одежда // Этнография восточных славян (Москва, 1987): 259–291.
- Орфинская 2010** Орфинская О. В., Техника, материалы и способы производства текстиля в коптском Египте // Лечицкая О., Коптские ткани (Москва, 2010): 30–38.
- Орфинская 2012** Орфинская О. В., Парчовое платье X в. из Гнездовского некрополя // Археологические вести 18 (2012): 97–108.
- Орфинская 2019** Орфинская О. В., Лента, тканная на дощечках, с некрополя Дейр-аль-Банат: к вопросу о ткане на дощечках // Египет и сопредельные страны 1 (2019): 1–13.
- Орфинская 2021** Орфинская О. В., Текстильные технологии Египта: ткацкие станки // Египет и сопредельные страны 2 (2021): 39–77.
- Орфинская, Голиков 2010** Орфинская О. В., Голиков В. П., Экспериментальное исследование текстильных изделий из раскопок могильника Лисаковский П. Приложение 1 // Усманова Э. Р., Костюм женщины эпохи бронзы Казахстана. Опыт реконструкции (Караганда-Лисаковск, 2010): 114–123.
- Орфинская, Толмачева 2019** Орфинская О. В., Толмачева Е. Г., Проблемы изучения и реконструкции древнеегипетской одежды по данным археологии: из раскопок ЦЕИ РАН в фиванской гробнице TT 23 (Луксор) // Искусство древнего текстиля. Методы изучения, сохранность, реконструкция / отв. ред. И. И. Елкина (Москва, 2019): 168–181.

- Подольский 1954** Подольский А. Д. (ред.), Живопись древнего Пянджикента (Москва, 1954).
- Потапов 1969** Потапов Л. П., Очерки народного быта тувинцев (Москва, 1969).
- Придо 1979** Придо Т., Кроманьонский человек / пер. с англ. И. Гуровой; ред. и предисл. Ю. Г. Рычкова (Москва, 1979). URL: <http://paleontologylib.ru/books/item/f00/s00/z0000010/st034.shtml> (дата обращения: 12.02.2022).
- Прыткова 1976** Прыткова Н. Ф., Одежда чукчей, коряков, ительменов // Материальная культура народов Сибири и Севера / отв. ред. И. С. Вдовин (Ленинград, 1976): 5–88.
- Сычев 1977** Сычев В. Л., Из истории плечевой одежды народов Центральной и Восточной Азии (к проблеме классификации) // Советская этнография 3 (1977): 32–46.
- Усова 2011** Усова И. А., Методика изучения костюма по археологическим материалам: историографический аспект // Известия Алтайского государственного университета 4 (1) (2011): 214–218.
- Чжунго 1988** Чжунго Г. Ф., Древнекитайская одежда / под ред. Шэнь Ц. (Шанхай, 1988). (На китайском).
- Яценко 2006** Яценко С. А., Костюм древней Евразии: ираноязычные народы (Москва, 2006).
- Belova, Ivanov 2019** Belova G. A., Ivanov S. V., Preliminary report on the work of the CES RAS archaeological mission at Deir el-Banat (Fayoum). The 14th season (March 3 — April 24, 2019) // Egypt and neighbouring countries 2 (2019): 1–30. DOI: 10.24411/2686-9276-2019-00014.
- Borla, Oliva 2015** Borla M., Oliva C., Pleated dresses from the Museo Egizio of Turin: study of the technical data of fabrics. Preliminary results // De Moor A., Fluck C., Linscheid P. (ed.), Textiles, tools and techniques of the 1st millennium AD from Egypt and neighboring countries. Proceedings of the 8th conference of the research group ‘Textiles from the Nile Valley’, Antwerp 2013 (Tielt, 2015): 104–130.
- Brunton 1940** Brunton G., Objects from Fifth Dynasty burials at Gebelein // Annales du Service des antiquités de l’Égypte 40 (1940): 521–531.
- Fluck 2012** Fluck C., Dress styles from Syria to Libya // Evans H. C., Ratlif B., Byzantium and Islam — age of transition (New York, 2012): 160, 170–171.
- Granger-Taylor, Quirke 2003** Granger-Taylor H., Quirke S., Textile production and clothing (London, 2003). URL: <http://www.digitalegypt.ucl.ac.uk/textil/dress.html> (дата обращения: 12.02.2022).
- Hatt 1914** Hatt G., Arktiske Skinddragter i Eurasien og Amerika (København, 1914).
- Hald 1980** Hald M., Ancient Danish textiles from bogs and burials. A comparative study of costume and Iron Age textiles (Copenhagen, 1980).
- Hall 1981** Hall R., The Pharaonic mss tunic as a smock? // Göttinger Miszellen 43 (1981): 29–37.
- Huber 2007** Huber B., The textiles of an early Christian burial from el-Kom el-Ah.mar/Šaruna (Middle Egypt) // De Moor A., Fluck C. (ed.), Methods of dating ancient textiles of the 1st millenium AD from Egypt and neighbouring countries. Proceedings of the 4th conference of the study group ‘Textiles from the Nile Valley’, Antwerp 2005 (Tielt, 2007): 37–66.
- Huber 2013** Huber B., Eine Tunika fürs Jenseits. Textiles from excavations // De Moor A., Fluck C., Lindscheid P. (ed.), Drawing the threads together. Textiles and footwear of the 1st millenium AD from Egypt. Proceedings of the 7th conference of the research group ‘Textiles from the Nile Valley’, Antwerp 2011 (Tielt, 2013): 13–21.
- Ivanov 2018** Ivanov S. V., The tomb of Tjay (TT 23). Progress report // Egypt and neighbouring countries 2 (2018): 1–17. DOI: 10.24411/2686-9276-2018-7.
- Kajitani 2006** Kajitani N., Textiles and their context in the third- to fourth-century CE cemetery of al-Bagawat // Schrenk S. (ed.), Textiles in situ: their find spots in Egypt and neighboring countries in the first millennium CE (Riggisberg, 2006): 103–104.
- Kwaspen, Verhecken-Lammens 2015** Kwaspen A., Verhecken-Lammens C., Measurements and fitting of Egyptian children’s tunics of the 1st millennium AD // De Moor A., Fluck C., Linscheid P. (ed.), Textiles, tools and techniques of the 1st millennium AD from Egypt and neighboring countries. Proceedings of the 8th conference of the research group ‘Textiles from the Nile Valley’, Antwerp 2013 (Tielt, 2015): 152–167.

- Mälck 2004** Mälck K., Technische Analyse der Berliner Reitermäntel und Beinlinge // Fluck C., Vogelsang-Eastwood G. (ed.), Riding costume in Egypt: origin and appearance (Boston, 2004): 163–174.
- Orfinskaya, Arzhantseva 2013** Orfinskaya O., Arzhantseva I., The cut of the clothes of North Caucasian Alans // Archaeological textiles review 55 (2013): 86–97.
- Pritchard 2006** Pritchard F., Clothing culture: dress in Egypt in the first millennium AD. Clothing from Egypt in the collection of the Whitworth Art Gallery (Manchester, 2006).
- Rooijakkers 2015** Rooijakkers C. T., Een stoffige geschiedenis: Egyptische kleding in het eerste millennium n. Chr. // Phoenix Amsterdam (2015): 23–37.
- Tamer 2013** Tamer F., Tunic for all segment of ancient Egyptian society // Arab archaeologists (2013). URL: https://www.researchgate.net/publication/260312065_Tunic_for_all_segment_of_ancient_Egyptian_society_Tunic_for_All_Segments_of_Ancient_Egyptian_Society_Tunic_for_all_segment_of_ancient_Egyptian_society (дата обращения: 12.02.2022).
- Tilke 1945** Tilke M., Kostümschnitte und Gewandformen (Tübingen, 1945).
- Vogelsang-Eastwood 1993** Vogelsang-Eastwood G., Pharaohs Egyptian clothing (Leiden — New York — Köln, 1993).
- Vollmer 2002** Vollmer J. E., Ruling from the Dragon Throne: costume of the Qing Dynasty (1644–1911) (Toronto, 2002).

Textile technologies of Egypt: clothing

O. V. Orfinskaya

When working with archaeological textiles, a problem of reconstructing an item from preserved fragments inevitably arises. At the moment, due to the lack of a convenient and scientifically based methodological base, each researcher solves it on his own in accordance with his personal ideas. This article offers a new approach to analysis of archaeological clothes on the example of Egyptian materials. This approach does not answer the question: ‘Why do changes in clothing occur?’ Here one can only speculate for now. However, a theory of basic patterns helps to answer the question: ‘How are various forms of clothing related?’

The history of clothing is directly related to the history of the cut, which, in its turn, is connected with the raw material base. To create clothes, a person had to have raw materials, tools or devices and skills to handle them, i. e. to be at a certain level of technological development. Analysis of archaeological materials allows us to conclude that a cutting system, which had been formed on basis of a particular raw material, became fixed in culture and then transferred to another raw material (most often fabric). In this stage, the pattern at first subdued the new material and later changed under the influence of the fabric. With all changes in the cut, it is possible to distinguish features of basic patterns that remained unchanged in the process of cultural development. This allows one to restore the ‘pedigree’ of individual forms of clothing in pre-industrial society.

Keywords: history of costume, Egyptian clothing, bag-like tunic, antique tunic, caftan, theory of basic patterns.

Ссылка для цитирования / reference:

Орфинская О. В. Текстильные технологии Египта: одежда // Египет и сопредельные страны 1 (2022): 40–67. DOI: 10.24412/2686-9276-2022-00003.

Orfinskaya O. V. Textile technologies of Egypt: clothing [in Russian] // Egypt and neighbouring countries 1 (2022): 40–67. DOI: 10.24412/2686-9276-2022-00003.