



---

# ЕГИПЕТ И СОПРЕДЕЛЬНЫЕ СТРАНЫ

---

# EGYPT AND NEIGHBOURING COUNTRIES

---

*Электронный журнал / Online Journal*

**Выпуск 2, 2019**

**Issue 2, 2019**

---

**Н. А. Померанцева. Феномен канона в искусстве  
Древнего Египта. М.: БуксМАрт, 2018**

**Ю. С. Реунов**

Научный сотрудник Центра египтологических исследований РАН  
yury.reunov@gmail.com

В 2018 г. в московском издательстве «БуксМАрт» вышла монография «Феномен канона в искусстве Древнего Египта». Ее автор — известный отечественный специалист в области древнеегипетского искусства, доктор искусствоведения, профессор МГАХИ им. В. И. Сурикова Наталия Алексеевна Померанцева (1933–2014). Исследование посвящено важнейшему аспекту художественного наследия Древнего Египта — проблеме канона в его философском осмыслении и практическом воплощении в памятниках материальной культуры. Монография фактически венчает научную разработку автором этого многогранного и сложного явления, развивая идеи и концепции, освещенные в более ранних работах, в первую очередь в «Эстетических основах искусства Древнего Египта» (1985)<sup>1</sup>.

Каноничность памятников Древнего Египта очевидна не только специалистам, но и обывателю. О ней говорится в каждой серьезной работе по египетскому искусству. Следование канону обнаруживается в общих для разных периодов истории художественных приемах, системе пропорциональных отношений и повторяемости композиционных решений, образующих «устойчивые модели». Всё перечисленное актуально для пространственных видов искусства — живописи, скульптуры, архитектуры, а также для ювелирного мастерства. Совершенно справедливо в этом смысле, что автор начинает во введении с раскрытия самого понятия «канон». Н. А. Померанцева выделяет в нем две основы — «мировоззренческую и практическую, базирующуюся на пропорциональной структуре» (с. 8). Пропорциональные отношения частей к целому в каноне египетского искусства были впервые комплексно, с опорой на разнообразный археологический

---

<sup>1</sup> Померанцева 1985.

материал просчитаны еще в 1950-х гг.<sup>2</sup>, и в дальнейшем это знание уточнялось за счет открытия ранее не известных памятников и появления новых методов и инструментов исследования. Между тем вопрос о мировоззренческой составляющей канона представляется намного более сложным.

Исследование мировоззрения древних египтян в обязательном порядке требует привлечения большого количества источников, главным образом письменных. Без этого трактовка канона как философской категории способна привести к его субъективному или даже ложному пониманию. К сожалению, хотя в работе и приводятся фрагменты религиозных текстов, полноценный разбор источников, позволяющих раскрыть глубинное содержание рассматриваемого явления, отсутствует. Слабым представляется и фрагмент, в котором автор разъясняет понятия древнеегипетского языка, связанные с канонам (с. 8–9). Во-первых, в тексте нет необходимой в таком случае транслитерации иероглифов. Во-вторых, приводимые понятия характеризуются вариативностью значений, так что имело смысл обратиться не только к словарю А. Эрмана и Г. Грапова<sup>3</sup>, но и к другим работам<sup>4</sup>.

Первая глава монографии посвящена историографии исследования темы. Н. А. Померанцева последовательно раскрывает содержание подходов известных специалистов к пониманию феномена канона в Древнем Египте, приводит их доводы, а также излагает свою позицию по дискуссионным вопросам. Так, она указывает на ошибочность концепции существования нескольких канонов (с. 19). Действительно, пропорциональные отношения частей к целому, будь то рельефы в гробнице, изображающие умершего в загробном мире, или соотношение несущих частей к несомым в архитектуре храмов, изменялись от эпохи к эпохе. Однако объясняется это не существованием различных канонических систем, а естественным развитием египетского искусства по линии стиля. Аргументы в пользу этого подхода, прямые и косвенные, Н. А. Померанцева приводит в каждой главе книги.

Отдельное достоинство работы, о котором следует сказать, составляют оригинальные теоретические наблюдения, которые автор, будучи профессиональным музыкантом, делает в отношении произведений искусства разных видов, пространственных и временных. Так, функциональными аспектами египетского канона, по мнению Н. А. Померанцевой, выступают соотношение статических и динамических элементов композиции, пустого и занятого пространства, а также перенос исторического, действительно произошедшего события в область мифологии. В основе всего перечисленного лежит ритм, отделяющий одно от другого и определяющий цикличную природу вещей. А цикличность, как известно, не только атрибут всех явлений в широком смысле, но и краеугольный камень египетского понимания времени. Таким образом, опираясь на анализ памятников материальной культуры, Н. А. Померанцева раскрывает отдельные грани философской составляющей канона.

Вторая глава посвящена египетским представлениям о числах и их воплощении в пропорциях человека и вещей. Так, автор указывает, что «...конструктивные и художественно-эстетические принципы составляли нерасторжимую связь» (с. 39). Далее

<sup>2</sup> См. Kielland 1955.

<sup>3</sup> Wb.

<sup>4</sup> Например, Takács 1999–2007.

Н. А. Померанцева раскрывает общие положения древнеегипетской системы мер, в основе которой лежит антропоцентрический принцип, а также приводит примеры, иллюстрирующие использование этой системы для решения задач общего характера в разных видах искусства.

В третьей главе говорится о каноне в архитектуре. Автор рассматривает памятники разных эпох, указывая на традиционные и новые элементы конструкции. Для некоторых памятников предлагаются пропорциональные отношения составляющих их частей, что позволяет раскрыть теоретический замысел архитектора и увидеть результат его воплощения на практике. Н. А. Померанцева верно отмечает, что, несмотря на общее следование традиции, во главу угла египетские мастера всё же ставили прагматизм и функциональность, что наглядно прослеживается в планировках храмов (с. 82–83).

Четвертая глава раскрывает типологию египетской скульптуры и ее развитие на разных этапах истории. Особое внимание уделено здесь пропорциональным отношениям частей человеческого тела, образующим идеальную константу — эталонный образец, служащий основой для множества возможных композиционных решений. Н. А. Померанцева показывает, как эти величины, будучи воплощенными с помощью различных художественных приемов, создают всё жанровое многообразие сцен на стенах храмов и гробниц. Гармоничное восприятие фигур при этом объясняется содержанием в них пропорций золотого сечения (с. 110). Автор также касается «проблемы портрета и непортрета», которая на практике проявляется в передаче пластическими средствами индивидуальных и обобщенных черт, хотя в своем теоретическом аспекте связана с религиозными представлениями египтян о загробном мире и двойнике умершего — его ка.

В следующей, пятой, главе внимание уделено неканоническим памятникам древнеегипетского искусства — рисункам на остраконах. Это явление крайне интересно, поскольку наглядно иллюстрирует не только устойчивость канонических методов, но также гибкость и пластичность применения закрепленных традицией правил в работе мастеров (с. 196–197). Более того, остраконы выступали в качестве экспериментальной площадки для апробации новых композиционных, живописных, графических приемов и решений, а потому представляют собой ценный материал для исследования проблем развития искусства Древнего Египта.

Шестая глава посвящена музыке как виду искусства, в котором также проявлены канонические принципы. Изучение древнеегипетской музыки сопряжено с объективными трудностями в установлении ее уникальных черт. Весьма примерное восстановление ее звучания возможно благодаря изобразительным источникам — сценам, в которых присутствуют певицы и музыканты, а также знанию естественных законов развития музыкальной культуры. Полезными в этом деле оказываются и археологические находки оригинальных инструментов. Всё это позволяет «приблизительно воссоздать строй египетской гаммы, диапазон и ладовую основу мелодии, тембральную особенность звучания...» (с. 205). Опираясь на богатый опыт работы музыкантом, Н. А. Померанцева делает ценные заключения о том, как могла звучать египетская музыка. Не вполне обоснованным, однако, представляется утверждение автора о том, что «музыка в Древнем Египте являлась самым сакральным из всех искусств» (с. 201). Очевидно, что в песне, которую напевал крестьянин или ремесленник за работой, едва ли всегда присутствовал глубинный сакральный смысл. Об этом пишет и Л. Манниш в своей посвященной музыке работе, ссылка на которую приводится в разделе

библиографии<sup>5</sup>. Следовательно, для подтверждения приведенного тезиса необходимо четко обозначить признаки «сакрального», чтобы, опираясь на них, обосновать свое видение.

Последнюю, седьмую, главу автор посвятил орнаменту, его возникновению, развитию, символическому осмыслению и применению в декоре памятников. Описывая различные вариации орнаментального ряда, Н. А. Померанцева находит в них общие с архитектурой и музыкой структурно-организационные принципы. Так, раскрывается значение ритмического чередования составляющих его звеньев и выявляются художественные приемы, с помощью которых природный объект переносился в область «инобытия» и становился частью мифологической картины мира. Вызывает сомнение тезис автора о том, что «орнамент весь пронизан глубочайшим сакральным смыслом...» (с. 217). Безусловно, орнамент способен в предельно сжатой, символической форме передавать сложные и значимые явления и даже концепции. И вместе с тем у него есть и другая, куда более очевидная и понятная функция — декоративная. А потому приписывать каждой вещи, украшенной орнаментом, сакральные свойства не вполне справедливо.

Подводя итог, следует отметить, что монография Н. А. Померанцевой «Феномен канона в искусстве Древнего Египта» посвящена сложному и многогранному явлению, определяющему уникальность, самобытность и узнаваемость памятников, а в более широком смысле — отражающему внутреннее устройство египетского искусства в его связи с религиозно-мифологическими концепциями и картиной мира в целом. Раскрытие такой объемной и многогранной темы за отсутствием необходимого количества привлеченных текстовых источников, передающих философскую составляющую канона, заставляет обращаться к допущениям и предположениям. Очевидно, осознавая опасность такого подхода, Н. А. Померанцева искала ответы на поставленные вопросы в самих памятниках, опираясь на общие закономерности и логику развития египетского искусства.

Глубокий анализ математических и геометрических принципов, лежащих в основе египетских представлений о красоте и гармонии, позволил автору разрешить одну из ключевых проблем в теории искусства применительно к наследию цивилизаций долины Нила — проблему монументальности форм и устойчивости композиционных решений. Опираясь на опыт предшественников, как наших соотечественников, так и иностранцев, Н. А. Померанцева сумела назвать и объяснить ключевые аспекты египетского канона, проявляющиеся едва ли не в каждом памятнике, вне зависимости от его вида, местонахождения и времени создания.

Признавая за исследованием безусловные достоинства, необходимо всё же признать, что оно не лишено недостатков. К ним можно отнести отсутствие должной передачи терминов и понятий: египетские иероглифы лишены транслитерации, латинские и египетские термины переданы исключительно кириллицей. Далее, прекрасные авторские фотографии памятников в приложении даны без уточняющих подписей. Впрочем, и то и другое можно легко объяснить тем, что монография была опубликована спустя четыре года после смерти Н. А. Померанцевой. Автор не успел сделать все необходимые приготовления, о чем достоверно известно рецензенту.

<sup>5</sup> См. Manniche 1991: 17.

Другим спорным аспектом монографии выступает отсутствие в библиографии новейших исследований по теме. Например, автор пишет: «Одной из сравнительно новых работ в области канона пропорций является исследование Х. В. Мюллера “Канон в египетском искусстве”» (с. 19), однако оно вышло в 1973 г.<sup>6</sup> и с тех пор появились другие, более современные труды. К ним можно отнести монографию К. Росси «Архитектура и математика в Древнем Египте»<sup>7</sup>. И вместе с тем приведенная библиография по музыкальной культуре вполне соответствует современному уровню знаний.

Последняя книга Н. А. Померанцевой «Феномен канона в искусстве Древнего Египта» представляет собой глубокую и обстоятельную разработку обозначенной в заголовке темы. На текущий момент это наиболее емкий и актуальный труд по теории египетского искусства из опубликованных на русском языке. Несмотря на наличие спорных тезисов, монография, безусловно, заслуживает внимания египтологов, а также историков искусства, специализирующихся на классическом искусстве и искусстве народов Древнего Востока.

### Библиография

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| <b>Померанцева 1985</b> | Померанцева Н. А., Эстетические основы искусства Древнего Египта (Москва, 1985).          |
| <b>Kielland 1955</b>    | Kielland E. Ch., Geometry in Egyptian Art (London, 1955).                                 |
| <b>Wb.</b>              | Erman A., Grapow H., Wörterbuch der ägyptischen Sprache (Berlin, 1926–1961).              |
| <b>Takács 1999–2007</b> | Takács G., Etymological dictionary of Egyptian, I–III (Leiden, 1999–2007).                |
| <b>Manniche 1991</b>    | Manniche L., Music and musicians in Ancient Egypt (London, 1991).                         |
| <b>Müller 1973</b>      | Müller H., Der kanon in der ägyptischen Kunst // Der ‘vermessene’ Mensch (München, 1973). |
| <b>Rossi 2004</b>       | Rossi C., Architecture and mathematics in Ancient Egypt (New York, 2004).                 |

#### Ссылка для цитирования:

Реунов Ю. С. Н. А. Померанцева. Феномен канона в искусстве Древнего Египта. М.: БуксМАрт, 2018 // Египет и сопредельные страны 2 (2019): 64–68.

<sup>6</sup> Müller 1973.

<sup>7</sup> Rossi 2004.